



Munich Personal RePEc Archive

Regional Organizations: Typology and Development Paths

Libman, Alexander and Vinokurov, Evgeny

EDB Centre for Integration Studies

5 April 2016

Online at <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/79383/>

MPRA Paper No. 79383, posted 25 May 2017 13:21 UTC

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ: ТИПЫ И ЛОГИКА РАЗВИТИЯ



РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ: ТИПЫ И ЛОГИКА РАЗВИТИЯ

Докл д № 37



Центр интегр ционных исследов ний

С нкт-Петербург

2016

УДК 334.021

ББК 66.4(0),6.66.4(0),6.65.5

Главный редактор серии докладов ЦИИ ЕАБР:

Выпускающий редактор:

Литературный редактор:

Корректор:

Верстка:

Е.Ю. Винокуров, д.э.н.

А.А. Исков

Л.О. Тимозов

С.Г. Трехнов

В.А. Медведев

Авторы: д.э.н. А.М. **Либман** (Фонд науки и политики), д.э.н. Е.Ю. **Винокуров** (Центр интеграционных исследований ЕАБР).

Руководитель проекта: Т.В. **Цукрев**, Центр интеграционных исследований ЕАБР.

Редактор-схем: к.г.н. А.А. **Медведев** (Институт географии РАН).

Региональные организации: типы и логика развития. — СПб.: ЦИИ ЕАБР, 2016. — 88 с.

ISBN 978-5-906-157-28-7

Доклад подготовлен в рамках постоянного проекта Центра интеграционных исследований ЕАБР «Мировой опыт региональной интеграции». Целью проекта является системное изучение региональных интеграционных проектов по всему миру, а также выявление преимуществ и недостатков интеграционных моделей, элементы которых целесообразно использовать в контексте развития ЕАЭС. В исследовании представлены вторичная типология региональных организаций, редакторские критерии — степени достижения целей организаций. Также проведен детальный анализ траекторий развития организаций. Кроме того, выделены основные факторы и причины, влияющие на тип организаций. Гипотезы и полученные теоретические результаты протестированы на основе количественных данных RID. В заключительной части доклада приведен ряд выводов и рекомендаций для развития ЕАЭС.

Электронная версия доклада, а также баз данных региональной интеграции (RID) доступны на сайте Евразийского банка развития:

http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/regional_integration/

УДК 334.021

ББК 66.4(0),6.66.4(0),6.65.5

ISBN 978-5-906-157-28-7

© Евразийский банк развития, 2016

Центр интеграционных исследований Евразийского банка развития

191014, Россия, Санкт-Петербург, ул. Прудная, 7

Тел. +7 (812) 320-44-41, факс +7 (812) 329-40-41, e-mail: centre@eabr.org, www.eabr.org

Дизайн, верстка и подготовка к печати: Дизайн-студия «Аэроплан». Санкт-Петербург, ул. Золотая, 8 «А», www.airoplan.ru

При перепечатке, микрофильмировании и других формах копирования обязательна публикация ссылки.

Точка зрения авторов не обязательно отражает официальную позицию Евразийского банка развития.

Подписано в печать 05.04.2016.

Грнитура: Helvetica, Petersburg. Формат 205х260 мм. Тираж 500 экз.

Отпечатано в типографии «Колорит». 197198, Россия, Санкт-Петербург, Большая Пушкарская, 10

СОДЕРЖАНИЕ

СПИСОК ТАБЛИЦ И РИСУНКОВ	4
АКРОНИМЫ И СОКРАЩЕНИЯ	5
РЕЗЮМЕ	7
1. ТИПОЛОГИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	12
Терминология	12
Обзор литературы	14
Четыре направления целей	15
«Вселенная» региональных организаций	17
Территории потенциальной эволюции	24
Движущие факторы	27
2. ИСТОРИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ	33
Удерживающий регионализм	33
Экономическая и социальная взаимосвязимость	37
Зависимость от предшествующего развития	39
3. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И КРИЗИСЫ	41
Долгосрочное экономическое развитие	41
Экономические кризисы	45
Асимметричное экономическое развитие и кризис	48
4. АСИММЕТРИЯ ВЛАСТИ	51
Предпочтения ведущей страны	52
Предпочтения небольших стран	53
Асимметрия влияния и тип региональной организации	55
5. ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ТИП РЕГИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ:	
РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКОНОМЕТРИЧЕСКОГО АНАЛИЗА	57
Факторы, определяющие типы региональных организаций	57
Эмпирическая типология	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	69
ПРИМЕЧАНИЯ	71
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	75

СПИСОК ТАБЛИЦ И РИСУНКОВ

Т блиц 1. Типы РО и м кропок з тели, х р ктеризующие орг низ ции	18
Т блиц 2. Причины существов ния р зличных нетр диционных типов РО.	32
Т блиц 3. Ср внение средних х р ктеристик РО р зличного тип	59
Т блиц 4. Регрессионный н лиз	61
Рисунок 1. Цели и типы РО.	17
Рисунок 2. «Активные РО» и м кропок з тели, х р ктеризующие их.	20
Рисунок 3. РО тип «Иной путь» и м кропок з тели, х р ктеризующие их	21
Рисунок 4. РО тип «Интегр ционн я риторик » и м кропок з тели, х р ктеризующие их.	22
Рисунок 5. РО тип «Дискуссионный форум» и м кропок з тели, х р ктеризующие их.	23
Рисунок 6. Тр ектории р звития типов РО	25
Рисунок 7. «Активные РО» и их номин льный ВВП.	42
Рисунок 8. РО тип «Иной путь» и их номин льный ВВП	42
Рисунок 9. РО тип «Интегр ционн я риторик » и их номин льный ВВП	43
Рисунок 10. РО тип «Дискуссионный форум» и их номин льный ВВП	43
Рисунок 11. Видимость (Google) и бюджет РО	66
Рисунок 12. Видимость (Google) и доля внутрирегион льного экспорт в совокупном экспорте РО . .	67

АКРОНИМЫ И СОКРАЩЕНИЯ

АКГ (ACS) — Ассоциация карибских государств

АЛАИ (LAIA) — Ассоциация латиноамериканской интеграции

АЛБА (ALBA) — Социалистический альянс стран Латинской Америки и Карибского бассейна

АМС (AMU) — Афро-Малагасийский союз

АС (AU) — Африканский союз

АСЕАН (ASEAN) — Ассоциация государств Юго-Восточной Азии

АСЕМ (ASEM — Asia-Europe Meeting) — Форум «Азия — Европа»

АТЭС (APEC) — Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество

ВАС (EAC) — Восточноафриканское сообщество

ГУАМ (GUAM) — Организация за демократию и экономическое развитие

ДСА — Договор по сотрудничеству в Азии

ЕАБР — Евразийский банк развития

ЕАЭС — Евразийский экономический союз

ЕС (EU) — Европейский союз

ЕЭК — Евразийская экономическая комиссия

ЛАГ (LAS) — Лигарбских государств

МЕРКОСУР (MERCOSUR) — Южноамериканский общий рынок

НАТО (NATO) — Организация Североатлантического договора

НАФТА (NAFTA) — Североамериканское соглашение о свободной торговле

ОАГ (OAS) — Организация американских государств

ООН (UN) — Организация Объединенных Наций

ОЭС (ECO) — Организация экономического сотрудничества

ПИИ — прямые иностранные инвестиции

РО — региональные организации

СААРК (SAARC) — Ассоциация регионального сотрудничества Южной Азии

САДК (SADC) — Сообщество развития Юга Африки

САМ (UMA) — Союз арабского Магриба

СЕМАК (CEMAC) — Центральноеафриканское экономическое и валютное сообщество

СНГ (CIS) — Содружество Независимых Государств

СПЕКА (SPESA) — Специальный программ ООН для экономик стран Центральной Азии

ССАГПЗ (GCC) — Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива

ССТ — соглашение о свободной торговле

СЭВ (COMECON) — Совет экономической взаимопомощи

ЦАЭС (CAEC) — Центральноеазиатское экономическое сообщество

ЦИИ ЕАБР — Центр интеграционных исследований ЕАБР

ЭКОВАС (ECOWAS) — Экономическое сообщество западно африканских государств

ЭПШП (SREB) — Экономический пояс Шелкового пути

ЭСГЦА (ECCAS) — Экономическое сообщество государств Центральной Африки

ЮТС (SACU) — Южно африканский таможенный союз

АСТ — Организация соглашения о сотрудничестве в Американском бассейне

CAN — Андское сообщество

CAREC — Организация регионально-экономического сотрудничества в Центральной Азии

CBSS — Совет государств Балтийского моря

D8 — Исламская восьмерка

EIU — Economist Intelligence Unit

IGAD — Межправительственный орган по вопросам развития

MSG — Меланезийская инициативная группа

NC — Северный совет

OECS — Организация восточно-карибских государств

RID — Бразильских региональной интеграции

TPP — Транстихоокеанское партнерство

TTIP — Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнерство

Резюме

- Настоящий доклад подготовлен в рамках постоянного проекта Центра интеграционных исследований ЕАБР «Мировой опыт региональной интеграции». Его задачей является системное изучение региональных интеграционных проектов по всему миру с целью применения полученных выводов для совершенствования процессов евразийской интеграции. Ядро проекта — регулярно обновляемая база данных экономических региональных организаций и соглашений (база данных RID).
- Результаты функционирования многочисленных региональных организаций (РО) сильно различаются, несмотря на схожие цели и принципы функционирования. Некоторые организации способны реально содействовать интеграции и росту экономики. Другие оказываются малоэффективными. Соответственно, основной вопрос состоит в том, чтобы выяснить, при каких условиях РО являются более эффективными.

База данных региональной интеграции (RID)

База данных RID разработана Центром интеграционных исследований ЕАБР и впервые опубликована в феврале 2015 года. Уникальность проекта состоит в кумуляции информации не только по «классическим» многосторонним соглашениям о свободной торговле между странами, таможенным и экономическим союзам. Наряду с ними собираются информация по организациям речных бассейнов (с упором на создание и развитие общей инфраструктуры), региональным форумам, а также новым «мегаделкам», таким как Транс-тихоокеанское торговое и инвестиционное партнерство (ТТИП) и Транстихоокеанское партнерство (ТТП).

В целом анализ включет 92 региональные организации. По каждой из них дано до 130 параметров (базовые макрокритерии, торговые потоки, инвестиции, валютно-финансовые и институциональные показатели). Возможности базы данных RID позволяют получить целостную картину преимуществ и недостатков различных интеграционных моделей. База данных находится в открытом доступе на сайте ЕАБР. Банк призывает экспертов широко пользоваться базой для проведения исследовательских работ количественного и качественного характера. Условие использования базы данных — обязательное указание источника.

- В рамках проекта прозвучат и типология РО на основе базового критерия — степени достижения целей организации. Выделено шесть типов:

«Активная РО» — организация, в значительной степени достигшая своих целей;

«Иной путь» — организация с изменяющимся содержанием;

«Интеграционная риторика» — организация, главной задачей которой является имитация интеграционной активности во внутри- и внешнеполитических целях;

«Дискуссионный форум» — платформа для встреч и обсуждений на высоком и высшем уровнях;

«Зомби» — организация, существующая лишь благодаря внутренней инерции;

«Ком» — организация, формально не распущенная, но и не функционирующая даже на минимальном уровне.

Проведен детальный анализ траекторий развития РО с точки зрения возможных трансформаций их типов, также выделены основные факторы, влияющие на тип РО. Полученные теоретические результаты протестированы на основе количественных данных RID. В анализ был включен максимально широкий спектр РО (см. таблицу 1). Исследование не ограничивалось «ключевыми» РО, обычно находящимися в центре внимания исследователей (Европейский союз, Североамериканское соглашение о свободной торговле (NAFTA), Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (ASEAN)), учитывая и десятки гораздо менее изученных РО. Это не случайно. Для европейской интеграции огромный интерес представляют опыт и характеристики МЕРКОСУР, Южноафриканского таможенного союза (SACU), организаций, налаживающих сотрудничество в бассейнах больших рек, и т.д. Кроме чисто описательного анализа, важной частью работы стало эконометрическое исследование факторов, влияющих на тип и эволюцию региональных объединений.

Цели и типы РО



Тип	Причины созд ния	Причины сохр нения	Причины сущест- вов ния р злич- ных нетр дицион- ных типов РО
«Иной путь»	<ul style="list-style-type: none"> • «Дымов я з вес » для пере- говоров по соответствующим тем м • Итоги переговоров стр н с р зличными повестк ми дня (фокус н экономических и не- экономических вопрос х) 	<ul style="list-style-type: none"> • Использов ние бюрокр тиче- ского потенци л существую- щей орг низ ции • Решение бюрокр тической «проблемы» орг низ ции без четкой цели в изменяющейся среде • Лоббиров ние н дн цио- н льного бюрокр тического пп р т • Случ йный исход нтикризис- ного упр вления 	
«Интегр ционн я риторик »	<ul style="list-style-type: none"> • Обеспечение легитимности 	<ul style="list-style-type: none"> • Обеспечение легитимности 	
«Дискуссионный форум»	<ul style="list-style-type: none"> • Орг низ ция коммуник ций между стр н ми-член ми н высоком и высшем уровнях • Дост точно ч сто «д уншиф- тинг» безуспешных «Актив- ных РО» с целью их ч стично- го использов ния 	<ul style="list-style-type: none"> • Эффективн я с точки зрения опер ционных р сходов пл т- форм для общения стр н- членов 	
«Зомби»	(не созд ются целен пр вленно)	<ul style="list-style-type: none"> • Лоббиров ние н дн цион ль- ного бюрокр тического п- п р т в сочет нии с низким вним нием стр н-членов/вы- сокие политические издержки ропуск 	
«Ком »	(не созд ются целен пр вленно)	<ul style="list-style-type: none"> • Низкое вним ние стр н-чле- нов/высокие политические издержки ропуск 	

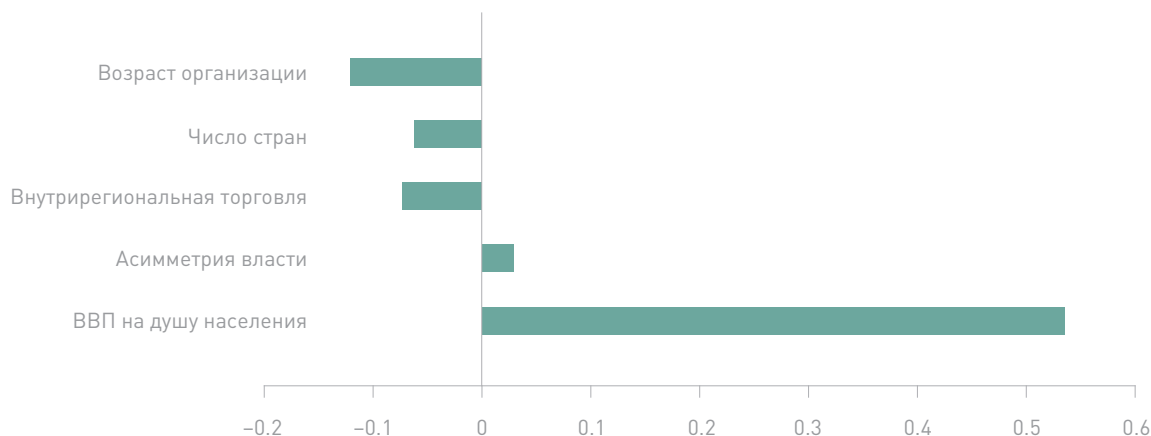
Ан лиз позволил прийти к следующим вывод м:

**1. Главным ф ктором, содействующим формиров нию ктивных орг низ -
ций, является уровень экономического р звития стр н-членов** — бог тые
стр ны скорее склонны к созд нию «Активной РО», чем бедные. Средний ВВП
н душу н селения «Активной РО» (\$17.8 тыс.) более чем вдвое превыш ет
н логичную величину для орг низ ций других типов (\$7.8 тыс.). Увеличение
ВВП н душу н селения н \$1 тыс. увеличив ет вероятность р звития «Актив-
ной РО» н 1.5%.

Пок з тель бл госостояния н селения (ВВП н душу н селения) несопост вимо
в жнее ост льных х р ктеристик и ок зыв ет существенное положительное вли-
яние н созд ние ктивной регион льной орг низ ции. Это подтвержд ет ср вни-
тельный н лиз вкл д отдельных ф кторов, содействующих и противодействую-
щих возникновению «Активной РО».

**2. Рост интенсивности торгово-экономических вз имосвязей между стр н ми-
член ми РО** (н пример, внутрирегион льной торговли) с м по себе не содействует

Вклад отдельных факторов, содействующих (+) или противодействующих (–) формированию активных региональных организаций



формированию «Активной РО». Лишь при достаточно высоком уровне экономического развития рост транснационального взаимодействия делает необходимым создание активной региональной организации, задача которой — обеспечить функционирование рынков, создать общую инфраструктуру, способствовать реализации совместных проектов.

3. Организация «Дискуссионный форум» характерна для группировок с большим числом участников. В среднем в «Дискуссионных форумах» участвует 16 стран, в то время как в РО других типов число участников в среднем равно 10. Каждый дополнительный стран-член увеличивает вероятность трансформации организации в «Дискуссионный форум» на 1.5%. Причины связаны с повышенной важностью наличия платформы для дискуссий при большом числе участников (организации обсуждают важные темы при отсутствии той платформы, которая крайне сложна). Важным следствием является то, что «расширение ради расширения» может губительно повлиять на эффективность «Активной РО». В той ситуации ее участники не будут просто невозможно достичь консенсуса.

4. Организация «Дискуссионный форум» характеризуется меньшим влиянием ведущей страны. Доля ведущего государства в интегральном показателе военного, политического и экономического влияния в организациях-форумах составляет 42%, в то время как в остальных организациях — 57%. **Рост симметрии влияния снижает значение междугородной организации как базы для диалога:** диалог может быть организован и непосредственно доминирующей страной.

5. Экономический кризис — один из главных факторов эволюции региональных организаций. Зачастую во время кризиса растет уровень протекционизма, что оказывает негативное воздействие на региональную интеграцию. Но вполне возможно и обратное: кризис становится конструктивным стимулом для интеграционных проектов. Во-первых, так как эволюция также возможна при высокой степени взаимозависимости между странами. Возникнет необходимость разработать новые региональные механизмы — например, для снижения влияния приходящих извне шоков. К этой задаче подключаются «активные» организации. Во-вторых, кризисы являются пло-

дотворной почвой для возникновения РО тип «Иной путь»: н действующие, но не слишком эффективные орг низ ции возл г ются льтерн тивные з д чи (н пример, РО, з ним вш яся вопрос ми безоп сности, н полняется экономической повесткой). В-третьих, кризисы могут служить «с нит р ми лес », очищ я интегр ционный л нд-ш фт от РО тип «Зомби» и «Ком » в силу необходимости сокр щ ть р сходы.

- Полученные в р мк х ре лиз ции проект выводы позволяют сформулиров ть **ряд рекомендаций для р звития ЕАЭС.**

1. Устойчивость орг низ ции повыш ется со временем. Чем дольше ЕАЭС существует к к «Активн я РО», тем выше вероятность и в д льнейшем ост в ться т ковой. Ин че говоря, орг низ ция более уязвим н р нней ст дии своего р звития. Отсюд пр ктический вывод: всячески оберег ть ЕАЭС в ближ йшие годы. Д льше будет легче.

2. Ключевым з логом успех объединения является успех н цион льных политик рост , ре лизуемых его уч стник ми. Устойчивый долгосрочный рост экономики содействует формиров нию спрос н эффективную регион льную орг ни-з цию. Поэтому долгосрочное экономическое р звитие должно иметь приоритет н д ктивиз цией тех текущих торгово-экономических вз имосвязей между стр -н ми, которые позволяют получить положительный эффект лишь в кр ткосрочной перспективе. Гл вный вопрос состоит в том, к к с м ЕАЭС может содействов ть формиров нию т ких политик рост : з счет эффективного регулиров ния единого экономического простр нств , обмен «лучшими пр ктик ми», вз имодействия с внерегион льными игрок ми (выстр ив ние отношений с ЕС, сопряжение с инфр структурными проект ми Экономического пояс Шелкового пути).

3. Успех интегр ционного проект з висит от рост н цион льного бл госостояния и плотности ре льных экономических связей. В жным условием устойчивого долгосрочного экономического р звития является построение торгово-экономических связей н основе именно эффективных проектов (производств), которые способны р бот ть д же при отсутствии высоких т моженных б рьеров и з щитных мер. Т кие проекты должны х р ктеризов ться глоб льной конкурентоспособностью. В противном случ е интенсивное вз имодействие экономик ozn ч ет лишь консерв цию неэффективных производственных цепочек или рост неформ льной/нерегулируемой торговли.

4. Для того чтобы ЕАЭС не «обесценился», в жно обеспечить подотчетность и прозр чность его структуры. Чем яснее з д чи, функции, бюджет и орг низ -ция ЕАЭС широкой общественности и лиц м, приним ющим решения, тем менее вероятн ситу ция, когд р звитие орг низ ции будет определяться чистой бюрокр тической инерцией. Для Евр зии это т кже ozn ч ет, что экономические субъекты будут ч ще использов ть институты ЕАЭС (н пример, Суд ЕАЭС) для достижения своих целей. Это, в свою очередь, будет усилив ть евр зийский интегр ционный проект.

5. Р звитие интегр ционного объединения не должно идти по принципу «р сширение р ди р сширения». Этот путь в итоге сниж ет эффективность регион льной орг низ ции.

1. Типология региональных организаций

Терминология

С резким увеличением количеств региональных организаций (РО) в последние десятилетия стало нелегко разобраться в разнородности результатов их функционирования. В настоящее время основное внимание сосредоточено на официальных межправительственных организациях¹. Из них были исключены неформальные коалиции и союзы (например, те, которые появляются в процессе переговоров по проблеме изменения климата, или ООН) и неправительственные организации (объединения приграничных регионов, государственно-частные партнерства и т.д.). В центре нашего внимания не входят РО с четко заявленной *экономической направленностью*. Это не означает, что экономическая интеграция должна быть единственной задачей для РО области (так, многие изучаемые нами РО будут иметь существенные неэкономические компоненты), но экономические вопросы должны играть важную роль в официальной программе деятельности РО (что исключает такие военно-политические союзы, как НАТО или ОДКБ). Мы неслучайно говорим именно о заявленной программе РО, поскольку ориентируемся на организации, которые *официально* идентифицируют себя как экономические. Такой подход также обусловлен наличием нормативных рекомендаций, поскольку ЕАЭС призван именно как экономическая РО.

Для уточнения терминологии отметим следующее. Прежде всего, следует различать региональные организации и более широкую категорию региональных экономических соглашений. Последние также включают договоры, подписанные странами без обращения к какому-либо формальной структуре (секретариаты и т.д.). Термин «региональные инициативы» (экономические объединения) включает в себя фактически созданные и отчасти реализованные соглашения и организации, также те, что были предложены и даже подписаны, но остались нерелизованными. Так как граница между организациями и инициативами зачастую остается неясной, невыполнение соглашения может соответствовать целям стран-членов (как показало), то для простоты мы будем рассматривать в качестве инициатив (которые так и не стали соглашениями или организациями) лишь те соглашения, которые никогда не были официально приняты (подписаны и при необходимости ратифицированы) государствами-членами или же без подписания которых сразу последовало отказ от выполнения договоренности в какой бы то ни было форме.

Экономические РО, определение которых дано выше, представляли одну из самых распространенных групп региональных организаций после Второй мировой войны и стали объектом пристального внимания в серьезных исследованиях регионализма². Упор на эти организации позволяет нам придерживаться более или менее единого подхода при их рассмотрении. В целом имеется два возможных

и набор критериев, которые, как правило, применяются для оценки успешности экономических РО. С одной стороны, многочисленные исследования рассматривают то, в какой степени организация приобретает полномочия принятия решения, используя концепции «институционализация»³, «делегирование полномочий»⁴ или «независимость»⁵. В случае чисто институциональной РО бюрократический принцип того, что организация должна действовать независимо от институциональных ограничений, его решения имеют обязательную силу для всех членов. Даже если тот уровень независимости не был достигнут, как правило, в РО существует конкретный порядок принятия решений, который должны соблюдать члены в своем взаимодействии. С другой стороны, успешность деятельности РО может быть оценена на основе *результатов их политики*. В экономике ключевым «индикатором успеха» РО традиционно считается вопрос о развитии торговых связей (оцененных на основе концепций «создания» или «отклонения» торговли)⁶. Другие возможные критерии: конвергенция макроэкономических показателей⁷, конвергенция цен⁸ или реализация общих инфраструктурных проектов. Концепция экономической интеграции как результат функционирования РО используется для описания обоих комплексов целей: обеспечения экономической независимости (рыночная интеграция) и увеличения влияния РО и ее структур, принимающих решения⁹.

Институционализация (или любой другой спектр роста влияния РО) и создание торговли/рыночная интеграция не всегда коррелируют между собой. Организация может преуспеть в создании функционирующей институциональной базы, но при этом практически не иметь влияния на торговые потоки, и наоборот. Кроме того, высокая степень институционализации может спровоцировать увеличение сходных социальных нужды. Таким образом, попытки добиться максимально возможного уровня институционализации предоствляются неоптимальными. В итоге то, что цели РО могут различаться. Многие организации вообще не стремятся достичь максимально возможного уровня институционализации сотрудничества. Тем не менее неоднородность *заявленных* целей среди РО не столь велика по сравнению с различиями в уровне их *фактической* реализации. Это связано с рядом факторов: наличием влиятельного опыта ЕС, по образцу которого создаются РО по всему миру¹⁰, или воздействием механизмов диффузии норм и обучения, в процессе которого РО подражают друг другу¹¹. Добавим, что многие РО не способны реализовать даже не слишком амбициозные цели. В литературе принят термин **«имплементационный прорыв»**¹²: после согласования до определенного уровня обязательств в рамках РО ее члены систематически игнорируют свои обязательства.

Мы полагаем, что самоидентификация в качестве экономической РО не обязательно означает, что создатели организации, чиновники или политики членов на самом деле преследуют цели интеграции рынков или создания автономной междугосударственной организации. Другие цели (которые будут описываться далее) могут играть более важную роль. Таким образом, в значимый аргумент, выдвигаемый в данной работе, заключается в том, что за «дымовой завесой» экономической РО ключевые субъекты могут решать совсем другие задачи. Соответственно, то, что согласовано рассмотренным выше критериям кажется недостаточной эффективной

РО, н с мом деле может быть орг низ цией иного род , выполняющей (в гл з х з интересов нных сторон) в жные функции — возможно, именно *bl god ря* низкой результативности в экономической сфере. Конечно, в этой связи возник ет вопрос о том, почему РО оперируют целями и з д ч ми, которые их учредители не стремятся ре лизов ть н с мом деле. Мы р ссмотрим этот вопрос д лее. В любом случ е следует призн ть, что з общностью целей РО могут скрыв ться р знообр зные орг низ ции, которые мы и изучим в д нной р боте.

Обзор литературы

Аргумент, что цели созд телей РО могут быть р знообр зными и что РО не должны изуч ться исключительно через призму деятельности Евросоюз , ч сто приводится в р бот х предст вителей «нового регион лизм »¹³. Тем не менее до сих пор в литер туре было предпринято относительно немного попыток р зр бот ть последов тельную типологию РО с точки зрения «ре льных» целей лиц, приним - ющих решения. Большинство исследов ний сконцентриров ны н н лизе эффективности РО по единым критериям, которые мы опис ли выше (н этом подходе основ н н иболее ч сто используем я в экономике типология РО, р зр бот нн я в р боте Б. Б л ссы), или по тому, н сколько велик р зниц между декл рируемыми целями и тем, что н с мом деле ре лизов но (**«имплемент ционный р зрыв»**). С этой точки зрения несколько эмпирических исследов ний предложили ряд подходов к оценке эффективности РО¹⁴ и к выявлению мех низмов принятия решений, которые могут использов ться (здесь простейшим элементом н лиз является р зличие между межпр вительственными и н дн цион льными РО¹⁵). Другие р боты исследуют льтерн тивные модели экономического регион лизм (н иболее известны концепция «открытого регион лизм » Юго-Восточной Азии¹⁶ и р зличные формы регион лизм в Л тинской Америке)¹⁷, т кже эволюцию предпочтений относительно модели регион лизм во времени¹⁸.

В литер туре иногда ук зываются другие цели, помимо ре льных экономических, которые могут преследов ть РО. Эти р боты предст вляют особую в жность для д нного н лиз . Большое количество исследов ний посвящено изучению РО, которые используются в чисто риторических внутренних целях (д лее мы будем н зыв ть т кой тип РО «Интегр ционн я риторик »), или РО, которые используются только в к честве мех низм освоения бюджет их бюрокр тией («Зомби»). Одн ко лишь в немногих исследов ниях дел ется попытк систем тической кл ссифик ции РО. Примером т кого н лиз можно счит ть р боту Ф. Седерб ум¹⁹. Автор р злич ет три тип регион льного упр вления: неолибер льное (ориентиров но н устр нение б рьеров, препятствующих интегр ции рынков в регионе), укрепляющее суверенитет (используется для поддержки офици льного ст тус и госуд рственности его членов) и теневое (с упором н извлечение ренты и ре лиз цию личных денежных интересов его лидеров). А. Ач рия²⁰ т кже описыв ет р зличные по преследуемым целям формы регион лизм , хотя этот н лиз не огр ничив ется только РО. Регион лизм может предст влять сферу влияния гегемон , быть инструментом урегулиров ния конфликтов, выр жения общей идентичности,

укрепления мир посредством экономической интеграции или же содействовать деколонизации и противостоять влиянию великих держав. Наш список целей уже, чем в работе Ачрии (так как мы в основном ограничимся организациями, которые определяют себя как экономические), но шире, чем у Седербум (так как мы планируем включить в наш ряд дополнительных возможных целей создания РО).

Четыре набора целей

В качестве отправной точки нашей типологии введем четыре набора целей, которые могут преследовать РО (независимо от их риторики «экономической интеграции»): *инструментальные цели (общая политика)*, *экспрессивные цели (членство в РО)*, *извлечение ренты* и *коммуникационные цели*.

Противоречие между инструментальными и экспрессивными целями не является новым для социальных наук²¹. Под инструментальным поведением понимается такое поведение, когда участники пытаются достичь конкретного результата и извлечь из него пользу. В случае экспрессивного поведения, напротив, польза извлекается из самого действия, независимо от того, приводит оно к какому-либо конкретному результату или нет. Для нашей работы *участие в региональной организации с инструментальными целями предполагает, что страны используют РО для реализации определенной политики*, *экспрессивное — что целью участия является само участие*: даже если организация не имеет никакого влияния на политику, она все же приносит определенные выгоды стран-членам.

В свою очередь, преследуемые РО инструментальные цели также являются разнородными. С одной стороны, инструментальные цели могут совпадать с официально декларируемыми целями регионального объединения (содействие торговле, устранение рыночных барьеров или координация макроэкономической политики). Как уже упоминалось, эти формальные, чисто экономические цели также в некоторой степени различаются. Некоторые РО до сих пор призываются в соответствии с логикой Б. Бласса²²: зон свободной торговли и таможенный союз на ранней стадии регионализма и переход к свободному передвижению капитал и рабочей силы и скоординированной политике (экономический союз) только на более поздних стадиях. Организации этого типа часто в некоторой степени имитируют институциональную структуру ЕС. Альтернативный подход — сосредоточение на отмене границ для движения товаров, капитал и рабочей силы на ранней стадии регионализма при очень ограниченной координации политики. Этот подход (который в некоторой степени использован в NAFTA) особенно тесно связан с идеей «открытого регионализма» в Восточной Азии²³. Также экономическое сотрудничество может сосредоточиться на разрыве общей инфраструктуры и преодолении дефицита физической связи, не на создании общей системы регулирования (многие РО в Азии преследуют эту цель)²⁴.

С другой стороны, инструментальные цели могут включать в себя совершенно не связанные с экономикой вопросы. В предельном случае исключительно экономические РО превращаются в универсальные объединения, принимая на себя функции политического и социального сотрудничества, иногда даже сотрудничеств в об-

л сти безоп сности. ЕС опять же является прекр сным примером т кого р шшире-
ния целей, но для ЕС р звитие инструмент льных неэкономических целей *последо-
в ло з* успехом в обл сти экономики (и, скорее всего, ок з лось бы невозможным
без достижения результ тов в этой б зовой обл сти). В некоторых случ ях орг -
низ ции сосредот чив ются н новых з д ч х, не достигнув своих экономических
целей (в пл не к к втономии РО, т к и рыночной интегр ции), но по-прежнему
идентифицируют себя к к экономические объединения.

Инструмент льные и экспрессивные цели включ ют в себя большинство целей РО,
поэтому вполне логично огр ничить н бор целей этими двумя групп ми. Тем не ме-
нее мы т кже включ ем дв вид вторичных целей. В то время к к их, строго говоря,
можно было бы отнести к инструмент льным или экспрессивным целям, РО, ори-
ентиров нные н эти з д чи, х р ктеризуются существенной спецификой в пл не
восприятия свойственного им «имплемент ционного р зрыв ». Эти дв н бор це-
лей — извлечение ренты и связи — описыв ются ниже.

Во-первых, идея о том, что диз йн и результ ты функциониров ния РО определя-
ются исключительно целен пр вленным воздействием стр н-членов, предст вля-
ет собой существенное упрощение. Н цион льн я политик ч сто является лишь
«р внодействующей» многочисленных политических интересов в р мк х кон-
кретных политических институтов²⁵. В большинстве случ ев эти интересы связ -
ны либо с политикой, которую РО может ре лизов ть, либо с выгодой от членств
в РО (инструмент льные и экспрессивные цели). К к уже упомин лось, Седебр ум
отмеч ет, что иногда РО используются в к честве инструмент *извлечения ренты*,
то есть н ходятся под контролем конкретных групп, использующих регион льную
интегр цию (н пример, крупные проекты) в к честве источник доход («теневой
регион лизм»). Хотя иногда эти группы получ ют доходы бл год ря своему влия-
нию н р зр ботку политики (н пример, н общий т моженный т риф в т можен-
ном союзе), в других случ ях рент может быть извлечен из с мого функцио-
нирования РО, нез висимо от политики, которую т ре лизует. К к пр вило, т к я
рент извлекается чиновник ми секрет ри тов РО и пп р тов н н цион льном
уровне. Он может быть связ н , н пример, с большими з рпл т ми, престижными
р бочими мест ми и льгот ми, доступом к ресурс м и т к д лее. Этот тип сообр же-
ний не полностью соответствует н бору инструмент льных целей (поскольку для
получения выгод чиновник ми орг низ ция не обяз тельно должн иметь полити-
ческий спект) или экспрессивных целей (т к к к для извлечения ренты требуется
нечто большее, чем с м ф кт существов ния орг низ ции).

Во-вторых, в некоторых случ ях РО созд ются и поддержив ются не р ди влия-
ния н политику или потому, что они в жны с точки зрения риторики, из-з по-
бочного продукт их существов ния: регулярные с ммиты высокого уровня позво-
ляют лидер м стр н-членов систем тически общ ться друг с другом. Это общение
может быть не связ но полностью с тем тическими н пр влениями, кту льными
для с мой РО, — орг низ ция лишь предост вляет пл тформу и повод для встреч.
Н первый взгляд эт функция является триви льной, но н с мом деле т кие РО
могут игр ть в жную позитивную роль. В то время когд в некоторых ч стях мир
регулярное общение лидеров является нормой, в регион х, состоящих из р звив -

ющихся стран, что очень трудно поддерживать функционирующий диалог между лидерами. РО может окзаться в жной именно в этом отношении. В днном контексте цель РО не является экспрессивной (простого существования РО недостаточно, т к к т кой диалог требует регулярных встреч н высоком уровне). В некоторой степени он инструмент льн (РО используется для достижения определенного результ т), но в этом случ е цель достиг ется, д же если РО не имеет отношения к политике (то есть очевидно, что имплемент ционный р зрыв очень большой)²⁶.

«Вселенная» региональных организаций

Исходя из н зв нных четырех видов целей, можно предложить простую типологию РО, которую мы будем использовать д лее в д нной р боте. В целом мы р злич ем шесть типов РО. Первые пять соответствуют трем предст вленным выше мотив м (требуется дв тип , чтобы опис ть неоднородность инструмент льных целей). В последнем случ е к кой-либо мотив отсутствует. Чтобы упростить д льнейшее изложение, к ждому из типов мы д ли свое н зв ние: «Активн я РО», «Иной путь», «Интегр ционн я риторик », «Дискуссионный форум», «Зомби» и «Ком ». Соотношение целей и типов РО схем тически предст влено н рисунке 1.

Для более предметного пояснения изл г емых д лее по тексту гипотез и предположений о тип х РО, их целях, функциях и основных х р ктеристик х в т блице 1 приводится вторск я группировк регион льных орг низ ций по н иболее р спростр ненным тип м. Мы выделили н иболее типичные РО, прин длежа щие к к ждому из типов, но в то же время пост р лись избеж ть концентр ции н хорошо изученных «ст нд ртных» тип х, н пример ЕС, и включили в т блицу ряд менее изученных орг низ ций. Подчеркнем, что люб я кл ссифик ция РО несовершенн — все они н с мом деле являются смешением «чистых типов» и выполняют р зличные функции, т к что речь идет лишь об отнесении той или иной РО к типу, преобл д ющему в ее р боте.



Рисунок 1. Цели и типы РО

Таблица 1. Типы РО и мкропо-к з тели, х - р ктеризующие орг низ ции (по состоянию н 2012 год)

Н именов ние РО	Аббреви тур	Н селение, млн чел.	Номин льный ВВП, \$ млрд (2012 год)	Внутрирегио- н льный экс- порт/совокуп- ный экспорт, %
«Активн я РО»				
Общий рынок Восточной и Южной Африки	COMESA	469.4	618.6	6
Совет сотрудничеств р бских госуд рств Персидского з лив	GCC	47.4	1575.6	4
Южно мерик нский общий рынок	MERCOSUR	279.7	3184.9	11
Европейский союз	EU	504.5	16628.1	47
Евр зийский экономический союз	EAEU	213.2	2346.1	9
Северо мерик нское согл шение о свободной торговле	NAFTA	469.6	19244.2	37
Ассоци ция госуд рств Юго-Вос- точной Азии*	ASEAN	608.4	2329.6	21
Южно фрик нский т моженный союз	SACU	58.7	418.1	13
«Иной путь»				
Экономическое сообщество з - п дно фрик нских госуд рств	ECOWAS	318.5	395.7	7
Ассоци ция госуд рств Юго-Вос- точной Азии*	ASEAN	608.4	2329.6	21
Центр льноевропейск я ссоци - ция свободной торговли	CEFTA	24.8	148.1	14
Л тино мерик нск я экономиче- ск я систем	SELA	603.9	5689.9	18
Межпр вительственный орг н по вопрос м р звития	IGAD	236.5	176.4	n/a
Экономическое сообщество стр н Центр льной Африки	ECCAS	141.9	224.2	n/a
«Интегр ционн я риторик »				
Сообщество р звития Юг Африки	SADC	263.3	638.3	17
Мел незийск я иници тивн я групп	MSG	8.8	21.4	1
Африк нский союз	AU	1046.5	1931.7	14
Соци листический льянс стр н Л тинской Америки и К рибского б ссейн	ALBA	73.7	567.2	2
Орг низ ция з демокр тию и экономическое р звитие	GUAM	63.0	265.9	3
Союз р бского М гриб	UMA	91.7	444.8	2

1. ТИПОЛОГИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

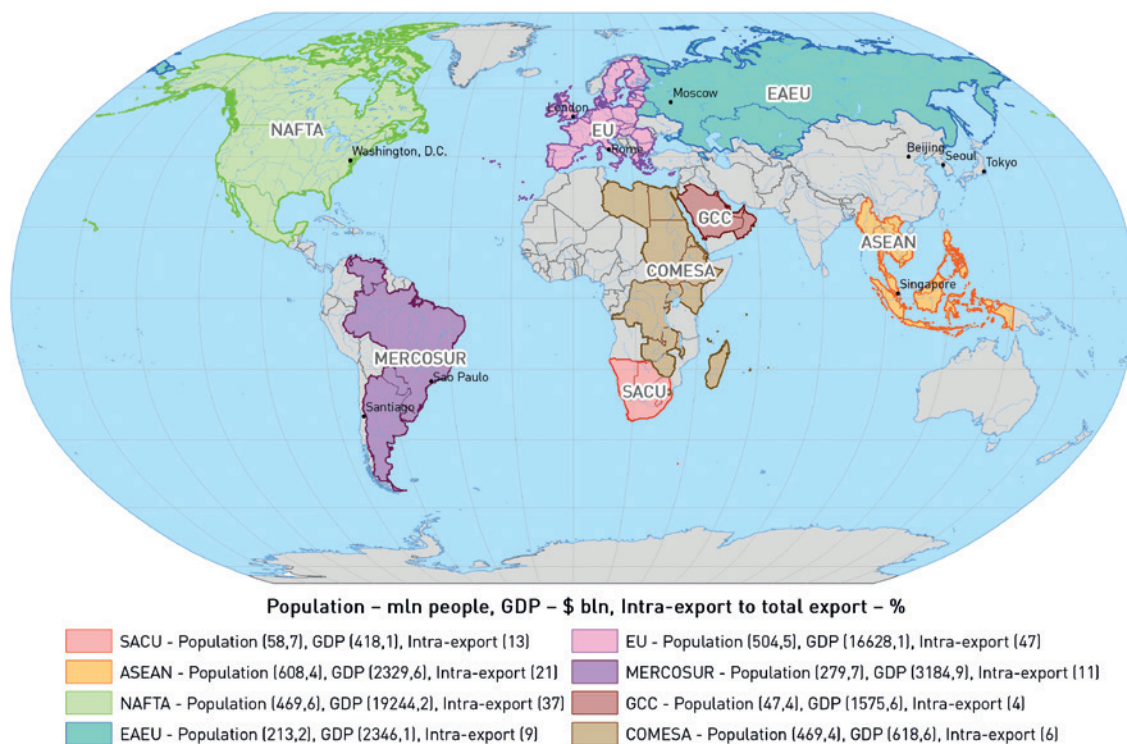
«Дискуссионный форум»				
Содружество Независимых Государств*	CIS	279.8	2641.4	14
Мелнезийская инициативная группа	MSG	8.8	21.4	1
Африканский союз	AU	1046.5	1931.7	14
Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество	APEC	2764.4	41274.4	59
Ассоциация карибских государств	ACS	281.1	2305.9	3
Шанхайская организация сотрудничества*	SCO	1554.4	10509.9	5
Лигарбских государств	LAS	362.5	2738.3	1
Постоянный межгосударственный комитет по борьбе с засухой в Сахеле	CILSS	82.4	62.2	n/a
Совет государств Балтийского моря	CBSS	296.2	7625.3	121
Межправительственный орган по вопросам развития	IGAD	236.5	176.4	n/a
Исламская восьмерка	D8	1009.9	3125.3	3
Центрально-европейская инициатива	CEI	244.3	3988.0	12
Экономическое сообщество стран Центральной Африки	ECCAS	141.9	224.2	n/a
Латиноамериканская ассоциация интеграции	LAIA	536.8	5414.4	0
«Зомби»				
Евразийское экономическое сообщество в период 2011–2014 годов*	EurAsEC	213.2	2346.1	9
Ассоциация регионального сотрудничества Южной Азии	SAARC	1619.4	2265.6	2
Организация черноморского экономического сотрудничества	BSEC	333.8	3622.8	11
Совет экономического единства арабских стран/Большой арабской зоны свободной торговли	CAEU/GAFTA	346.9	2731.3	1
Организация экономического сотрудничества	ECO	434.0	1690.8	9
Организация арабских стран — экспортеров нефти	OAPEC	224.4	2343.2	2

* АСЕАН включен нами в категорию «Иной путь», так как изначально данная РО создана с внешнеэкономическими целями (региональная безопасность), то есть представляет собой пример трансформации целей РО со временем. Безусловно, в ее нынешнем состоянии АСЕАН относится к типу «Активных РО». ШОС является организацией типа «Дискуссионный форум» в отношении своей экономической повестки, на которой фокусируется данный доклад; в отношении вопросов безопасности организация относится к типу «Активных РО». ЕвразЭС в период 2000–2010 годов относится к типу «Активных РО»; оно перестало быть таковым начиная с 2011–2012 годов, когда содержательные задачи перешли в ведение Комиссии Тогового союза. СНГ частично обладает характеристиками «Активной РО». Тем не менее основной его функцией является организация диалога, особенно после концентрации активной повестки в ЕАЭС и ЕЭК. Эти четыре случая показывают всю сложность четкой типологизации РО.

Приведем краткое описание типов РО.

«Активная РО». Первый тип представляется самым простым для анализа. РО этого типа сосредоточены на достижении официально заявленных инструментальных экономических целей. Безусловно, далеко не все РО этого типа полностью реализуют свою амбициозную повестку дня (многие из них характеризуются имплементационным прорывом). Тем не менее они демонстрируют некоторые видимые успехи в достижении целей экономического сотрудничества и интеграции к которым в частности рост полномочий национальных и межгосударственных структур, так и в частности повышения экономической зависимости их членов. В принципе, только если РО не с мом деле предназначен для работы в качестве «активной», ее имеет смысл обсуждать с точки зрения наличия имплементационных прорывов. Для РО других типов очевидное отсутствие результатов в частности достижения заявленных целей не обязательно является проблемой, так как их члены вовсе не намерены их добиваться, создают организацию для решения других задач. Самый известный пример РО этой группы — это, конечно, ЕС. Тем не менее ЕС не единственная РО, которой не с мом деле удалось достичь ощутимых результатов в плане экономического сотрудничества. Североамериканское соглашение о свободной торговле (NAFTA) и Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива (GCC) тоже могут рассматриваться как примеры региональных организаций данного типа²⁷.

Рисунок 2.
«Активные РО»
и маркеры, характеризующие их (по состоянию на 2012 год)



«Иной путь». Эта группа включает РО, которые сосредоточиваются на инструментальных целях — к которым относятся, не экономических. В некоторых случаях эти «альтернативные» цели планируются после того, как первоначально программа деятельности оказалась не слишком успешной. Например, Экономическое сообщество западноафриканских государств (ECOWAS), хотя и создано первоначально как РО, со временем сосредоточилось на вопросах продвижения демократии и мира, не отключаясь формально от первоначальных экономических целей²⁸. Межправительственный орган по вопросам развития (IGAD), который имеет определенное значение для государств Африканского Рога, прошел не логичный путь²⁹, хотя и столкнулся со значительными институциональными и финансовыми ограничениями. Возможно и обратное. Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (ASEAN), созданная как организация по безопасности, постепенно превратилась в экономическую РО.

«Интеграционная риторика». Этот тип РО преследует экспрессивные цели, то есть его члены извлекают пользу из своего участия в РО, даже если оно не выполняет какие-либо функции. Обычно это происходит, если членство в РО может быть использовано как элемент политической риторики на международном уровне или в пределах страны. В литературе, к которому мы обращаемся, выделяются два мотива создания «риторических» организаций. С одной стороны, возникающие государства (например, бывшие колонии) могут использовать РО в качестве инструмента международной легитимации. В этом случае участие стран в РО может означать (хотя и не всегда) признание ее международным сообществом. Иными словами,

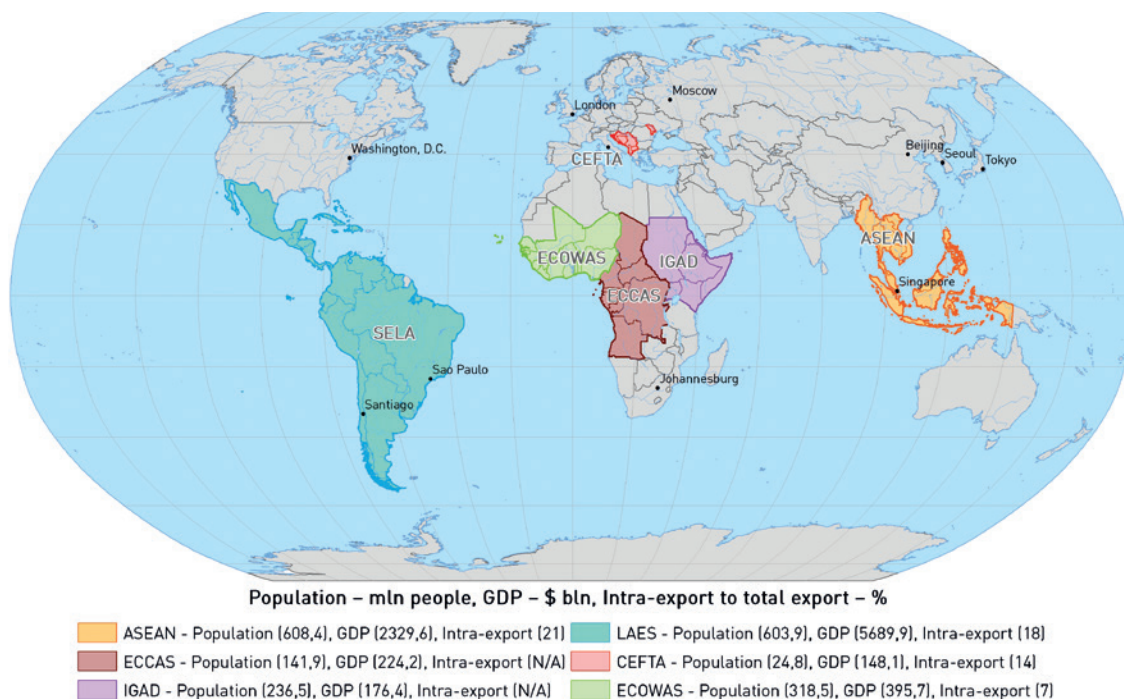
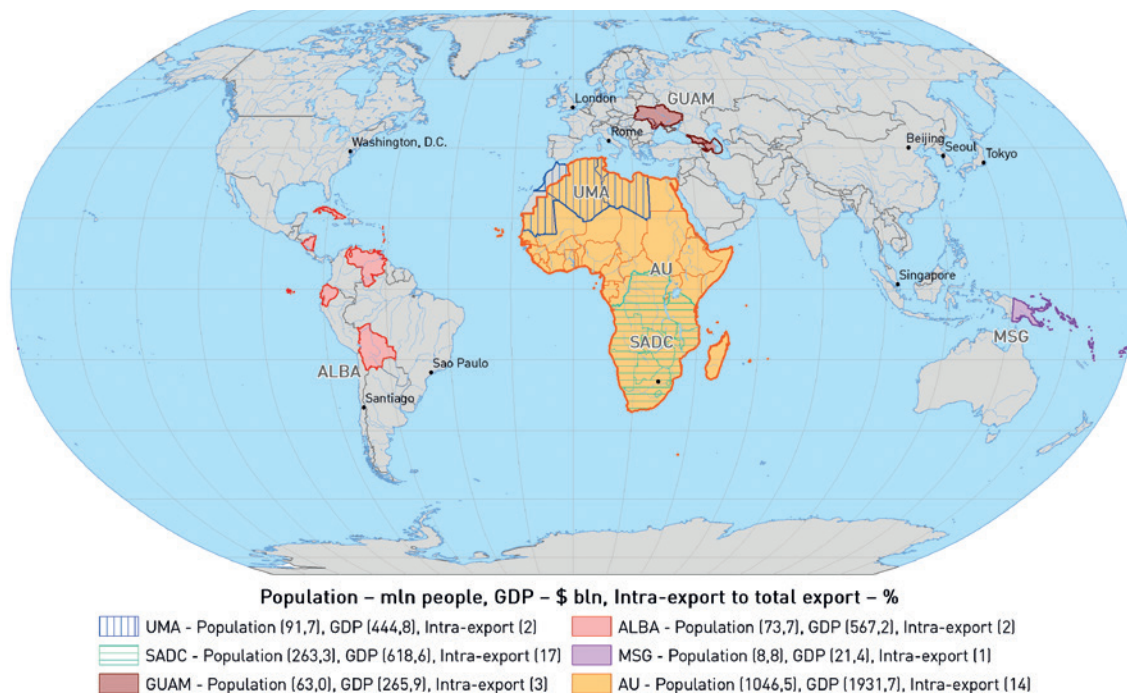


Рисунок 3. РО тип «Иной путь» и микрокосмосы, характеризующие их (по состоянию на 2012 год)

Рисунок 4. РО тип «Интеграционный риторик» и микрокритерии, характеризующие их (по состоянию на 2012 год)



РО, как правило, «повышает суверенитет» (regime-boosting)³⁰. С другой стороны, в современной литературе подробно проанализировано то, как РО способствуют «укреплению» политических систем того или иного типа. Страны могут откликнуться созданием или вступлением в РО, реально ограничивающие их деятельность (это грозит повлиять под вопросом их вновь обретенную независимость или повлиять на внутреннюю политику), одновременно используя РО как риторическое средство³¹. Можно предстать себе и другие «риторические» цели, реализуемые с помощью создания РО: например, страны демонстрируют свое внимание к тем или иным вопросам глобальной повестки дня (скажем, экологии или устойчивого развития), тем самым «набирая очки» во взаимодействии с внешнерегиональными партнерами, для которых в значительной мере.

«Дискуссионный форум». Этот тип РО, как и предыдущий, не оканчивается кем-либо воздействием на политику, но одновременно почти не используется в риторике его государств-членов. По сути, РО этого типа существует как повод для организации встреч на высоком уровне и общения лидеров стран-членов. СНГ в какой-то степени со временем превратился именно в «Дискуссионный форум». До 2011 года он в основном служил в качестве платформы для регулярных встреч на высоком уровне чиновников и политиков из стран-членов, которые иначе было бы сложно организовать (в некоторых случаях вообще невозможно, например из-за напряженных отношений между Арменией и Азербайджаном). Вместе с тем соглашение о свободной торговле в СНГ или отраслевое сотрудничество в области электроэнергетики, безусловно, выходят за рамки «Дискуссионного форума».

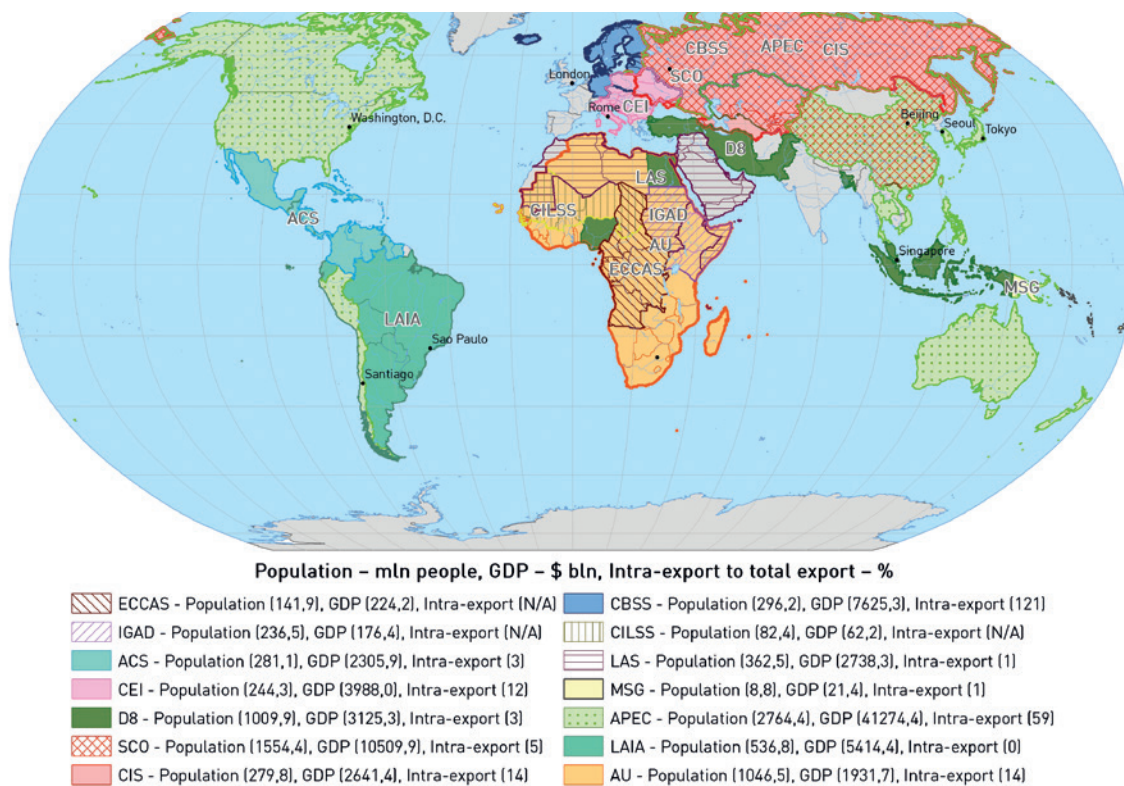


Рисунок 5. РО тип «Дискуссионный форум» и м кропок з тели, х р ктеризующие их (по состоянию н 2012 год)

Ази тско-Тихооке нское экономическое сотрудничество (АРЕС) можно р ссм - трив ть к к еще один пример «Дискуссионного форум ». Н б же этой орг низ ции общ ются чиновники и политики стр н-членов, сост вляются те или иные пл ны односторонней и многосторонней либер лиз ции тр нсгр ничных опер ций.

«Зомби». Это понятие к к отдельный подтип РО было введено Дж. Грей в ее нед вних исследов ниях³². Т кие объединения сохр няют зн чительный бюрокр тический пп р т и выпуск ют многочисленные пр вовые кты и предложения по д льнейшей интегр ции, но в то же время не имеют ре льного влияния н политику, д же н уровне риторики госуд рств-членов. В к кой-то степени РО тип «Зомби» имитируют функцион л РО, но не пок зыв ют ник ких результ тов. Чиновники РО «Зомби» готовят документы (директивы, прогр ммы, модельные з коны, рекоменд ции и т к д лее), которые, по сути дел , интересны или кту льны только для них с мих. «Зомби» ч сто встреч ются в Л тинской Америке и Африке, где некоторые объединения бл год ря чисто бюрокр тической инерции выжив ют в течение длительного времени без к ких-либо существенных функцион льных результ тов.

«Ком ». Последний тип включ ет в себя объединения, которые не ок зыв ют к -кого-либо влияния н политику, не игр ют ник кой роли в риторике своих членов, не осуществляют бюрокр тическую деятельность, но офици льно не были р спу-щены. В этих орг низ циях секрет ри т может прекр тить свое существов ние или иметь только миним льный шт т (в некоторых случ ях он вообще не созд ется),

встречи на высшем уровне не проводятся. Единственное, что отделяет этот тип организации от формального роспуска, — окончательное решение стр-н-членов о прекращении существования организации, которое они (по известным причинам) не могут или не хотят принять. Интересно, что в имеющейся литературе организации типа «Ком» изучены менее всего. Это объясняется тем, что об организациях данного типа (даже в отличие от «Зомби») практически нельзя собрать информацию, так как они не осуществляют какой-либо деятельности. Как мы покажем далее, РО типа «Ком» выжили только потому, что они попросту «застыли» лидерами своих стр-н-членов.

Перечисленные шесть типов РО служат смысловым стержнем нашего дальнейшего исследования. С нормативной точки зрения «Активная РО», «Иной путь» и «Дискуссионный форум» явно превосходят другие организации — в случае если мы рассматриваем состояние, присущее ключевым для РО. РО типа «Интеграционная риторика», «Зомби» и «Ком» не приносят каких-либо ощутимых результатов в плане государственного, просто тратят ресурсы на бюрократическую деятельность и риторику. Безусловно, в некоторых случаях функционирование «Активной РО», как уже отмечалось, на самом деле ведет к снижению государственного (за счет переориентации торговли), так что невыполнение стр-н-ми обязательств может приспосабливаться к более предпочтительной в реальности. Многие nonetheless склонны отрицать преимущества «Дискуссионного форума». Тем не менее, наш взгляд, организация общения на высоком уровне чрезвычайно важна во многих регионах.

Траектории потенциальной эволюции

Представленная типология РО не означает, что эти организации сохраняют свою сущность в течение всего периода существования. Наоборот, во многих случаях региональные организации со временем трансформируют свои функции и структуру. Изменяется имплементационный профиль, тем самым изменяется уровень интеграции. Далее мы попытаемся описать ряд траекторий возможного развития РО. Обычно различают три основных этапа эволюции РО: ее создание, внесение изменений и деструкция, формальный распад. С эмпирической точки зрения формальный роспуск региональной организации явление довольно редкое (во многих случаях РО официально распускаются, так как другие РО занимают их место или происходят profound изменения в семье организаций, существующих в конкретном регионе). Чаще РО превращаются в тип «Ком». Таким образом, наше основное внимание будет сосредоточено на типе региональной организации после ее создания и в период эволюции.

На рисунке 6 показаны несколько вероятных путей эволюции РО, имеющих различный функционал в момент создания. При этом вряд ли возможно, что РО будет создана, чтобы сразу оказаться в группе «Зомби» или «Ком». Создание РО — это политическое решение, устойчивость же типов «Зомби» и «Ком» объясняется чисто бюрократической логикой. Поэтому формирование РО типа «Зомби» и «Ком» — очень реднейшей стадии развития едва ли будет поддержано политиками (они предпочитают вообще ее не создавать). Однако здесь можно выделить два исключения.

Во-первых, в некоторых случаях РО создают определенные политические группы, которые почти сразу же теряют власть в своей стране и не в состоянии реализовать начатый проект. При этом иногда не совсем ясно с юридической точки зрения, продолжит ли региональная организация существовать как нефункционирующая или же она просто не была создана. В результате, как правило, такие организации сразу же оказываются в состоянии «комы». Во-вторых, РО может быть создана как «место ссылки» для высокопоставленных политиков, которые больше не играют главных ролей, но все равно должны иметь какую-то достойную должность. Для этой цели более эффективно использование производных «дочерних» организаций от уже существующих РО, так как решение о создании новой РО слишком сложное. Тем не менее нельзя полностью исключить и этот сценарий.

Таким образом, две наиболее вероятные отправные точки для создания РО — это тип «Активная РО» (то есть РО создается с целью содействия экономическому сотрудничеству, как описано выше) или тип «Интеграционная риторика» (организация с самого начала преследует как риторическая конструкция, которая по указанным выше причинам скрыта «дымовой завесой» риторики региональной экономической интеграции). Менее вероятно, что РО сразу же будет создана как «Дискуссионный форум», поскольку для этой цели обычно создают специальную международную организацию, не экономическую РО (пример — такие «континентальные» организации с очень широким кругом полномочий, как Организация американских государств (OAS), Форум Азия — Европа (ASEM) и Диалог по сотрудничеству в Азии). Однако некоторые из них также могут быть направлены на определенные экономические цели, имеющие второстепенное значение. В большинстве случаев многие РО начинают свою деятельность как неэкономические объединения (тип «Иной путь»), со временем берут на себя ряд экономических функций.

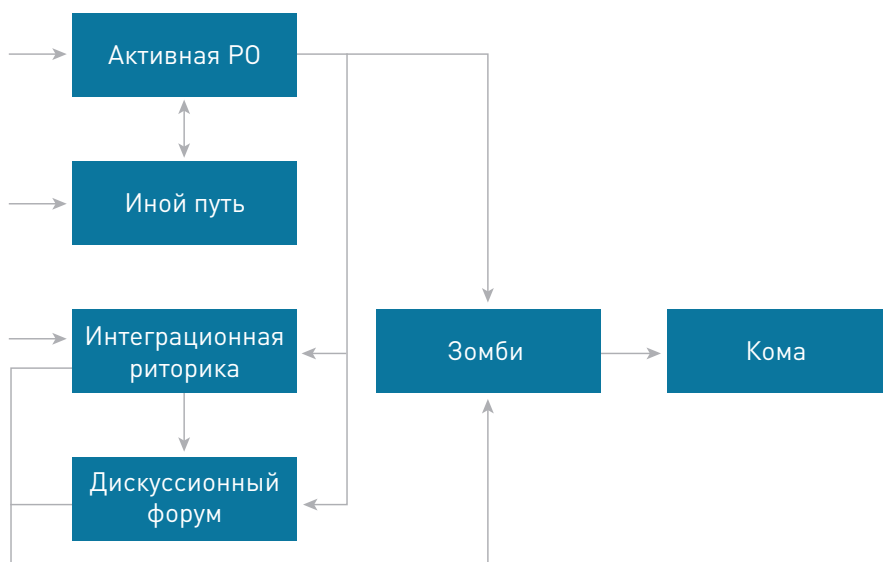


Рисунок 6.
Траектории развития типов РО

Каждый из этих типов имеет различные перспективы развития. «Активная РО» может добиться успеха и остаться функционирующей с точки зрения экономической политики. Он в состоянии взять на себя функции, отличные от тех, которые имел изначально, и сосредоточиться на неэкономических вопросах (например, стать типом «Иной путь») или трансформироваться в тип «Интеграционная риторика» либо «Дискуссионный форум». Тем же образом, если выгоды от интеграционной риторики снизились и при этом организация способна служить эффективной платформой для диалога, РО типа «Интеграционная риторика» может превратиться в «Дискуссионный форум».

Менее вероятно, что организация «Интеграционная риторика» станет функционирующей «Активной РО». Как правило, со временем репутация объединения, которое использовалось в основном для интеграционной риторики, снижается, и для государств-членов более привлекательным вариантом оказывается создание нового органа для реализации экономической политики. В Евразии Россия, Беларусь и Казахстан, столкнувшись с необходимостью перейти от «риторического» объединения к «Активной РО», решили создать новое объединение (Томожинский союз), вместо того чтобы реформировать существующее Евразийское экономическое сообщество. По тем же причинам «Дискуссионный форум» редко становится «Активной РО» или организацией типа «Интеграционная риторика». Безусловно, неэкономические организации могут превратиться в объединения чисто экспрессивного толка или «дискуссионные форумы». Однако в данном случае они остаются за пределами предметной области, посвященной именно экономическим РО.

Некоторые РО типа «Дискуссионный форум» и «Интеграционная риторика» с течением времени могут превратиться в «Зомби». Если выгоды, которые страны-члены извлекают из использования тематики региональной интеграции в общественном дискурсе и возможности общаться друг с другом, снижаются, то РО еще может выжить благодаря бюрократической инерции и способности ее национальных институтов имитировать интеграционную активность. Эта способность, в принципе, может пойти на убыль относительно быстро. Как только страны-члены организационно-финансирование РО, организация почти сразу трансформируется в тип «Ком». Однако гордо заявляя «Зомби» сохраняется в течение довольно длительного времени. Можно спорить о том, способны ли организация типа «Активная РО» превратиться в «Зомби», минуя стадию «Интеграционная риторика». Для организации с достаточно обширным списком экономических функций, пользующихся вниманием общественности, такой прямой путь вряд ли возможен. Маловероятно, что страны-члены практически сразу «збудут» о РО, отдавая ей на откуп чиновникам (если недовольство общественности деятельностью организации очень велико, то, скорее всего, она вообще перестанет существовать, не выживет в качестве «Зомби»). Для организаций узкой экономической направленности (например, специализированных институтов), которые были созданы для решения очень специфического набора задач, соответственно, не привлекают общественного внимания, преобразование в «Зомби» представляется более вероятным. Например, это может произойти потому, что первоначальная функция больше не актуальна, страны-

члены и чиновники не смогли предложить новый набор функций (для реализации РО тип «Иной путь»).

Может ли РО, находясь в состоянии «Зомби» или «Ком», в какой-то момент возобновить свою деятельность? Как предстает, это возможно при условии, что преобразование в тип «Зомби» или «Ком» произошло из-за существенных внутренних изменений в некоторых ключевых структурах-членах, которые сделали невозможным использование РО в инструментальных, экспрессивных или даже коммуникационных целях. Если ситуация изменится снова, то новые политические лидеры могут возродить РО. Условие: утраченный репутации неэт «Зомби» или «Ком» не должен быть чересчур значительной (РО может возобновить свою деятельность после крупной реформы и под другим названием). Иногда РО снова начинают функционировать, если они окрываются единственным приемлемым институтом для структур, которые нуждаются в решении новой проблемы, но не в состоянии договориться о каком-либо другом общем институте. В случае РО тип «Зомби» бюрократический тип может попытаться воспользоваться той же возможностью и предложить протекторатом новую программу деятельности организации. Также в некоторый момент протекторы могут посчитать организацию тип «Зомби» или «Ком» бременем для своих государств, источником определенных издержек («Зомби») или, как минимум, бюрократических помех («Ком»). Здесь возможны различные варианты развития событий: роспуск организации, попытка переименовать ее или объединить с другими функционирующими организациями.

Помимо описанного типичного пути эволюции типа РО, существует множество типичных, но заслуживающих внимания путей развития организаций. В некоторых случаях организации могут переходить от одного типа к другому в зависимости от внутриполитической ситуации в ключевых структурах. Например, РО может быть создана как тип «Интеграционная риторика», потом (в связи со снижением актуальности вопроса) превратиться в «Зомби» или даже «Кому», но в какой-то момент времени возродиться как тип «Интеграционная риторика». Так, во многих РО тип «Интеграционная риторика» фокусируется на процессе региональной интеграции с течением времени слабее, повышаясь во время ключевых внутриполитических событий или сдвигов на высшем уровне³³. В противном случае РО может оставаться «Зомби». Точно так же РО способны мутировать от типа «Зомби» к «Коме» и наоборот, поскольку фактически единственной разницей между этими сценариями является объем финансирования. Другая возможная траектория эволюции РО — тип «Дискуссионный форум», который в связи с новыми вызовами, с которыми сталкиваются структуры, превращается в действующую «Активную РО».

Движущие факторы

В нашей дискуссии до сих пор не затронутый важный вопрос, почему структуры-члены соглашались создать или поддерживать РО, которая не имеет никакого влияния на политику (то есть тип, отличный от «Активной РО»). Во-первых, почему

структуры-члены пересматривают функции существующих организаций, вместо того чтобы создавать новые? И, во-вторых, почему структуры-члены принимают РО с явным имплементационным рывком, которые служат для целей чистой риторики или удовлетворения потребностей бюрократического аппарата? В данной главе приведем некоторые общие соображения по этой теме, рассмотрим факторы, которые особенно важны для возникновения и выживания отдельных типов РО. В последующих трех главах мы более детально рассмотрим три важнейшие характеристики РО, находящиеся в центре внимания сравнительного регионализма: исторические связи, экономическое развитие и симметрию влияния. Две «ключевые точки» в истории РО (создание и последующая эволюция) будут рассмотрены отдельно. В данной главе не анализируется тип «Активная РО», так как в этом случае общий мотив для создания и выживания организаций очевиден; его анализу посвящен обширный литературный обзор о влиянии экономических РО на торговлю и развитие³⁴.

«Иной путь». Несмотря на то что в некоторых случаях РО могут быть созданы со скрытой целью сосредоточиться на неэкономических вопросах, тейсценрией не слишком распространена. Скорее всего, это происходит, если структуры по некоторым причинам (например, идеологическим) не могут вести прямой диалог друг с другом по ключевым для них вопросам и вынуждены к муфлированию его при помощи организации с другим набором целей. Экономическая РО может быть выбрана как относительно деполитизированный вид объединения (в отличие от политического или военного). В некоторых случаях члены региональных организаций преследуют разные цели, и тогда укрепление экономического параметра может быть приемлемым в обмен на продвижение других направлений.

Более интересен случай «возрождения» региональной организации: РО, изначально созданная с определенными целями, со временем приобретает новые функции. В этом случае возникает ключевой вопрос: почему государственные члены используют уже существующую организацию, не создают новую? Как правило, организация после «возрождения» по-прежнему сохраняет многие институциональные особенности, связанные с ее первоначальной задачей, что может снизить эффективность работы РО. Можно различать два сценария изменения типа РО: эволюционный и неэволюционный. В первом случае структуры-члены сознательно модифицируют существующую РО для выполнения новых функций. Во втором — РО со временем (как правило, в результате ситуативной деятельности чиновников, например во время кризисов³⁵) постепенно меняет ориентацию.

Существуют две цели, которые структуры-члены преследуют в случае эволюционного «возрождения». Во-первых, они могут попытаться использовать существующий организационно-бюрократический потенциал для решения новых проблем. Даже с учетом имеющихся недостатков, уже существующая организация работает рядом с другими, принимающими решения, квалифицированным бюрократическим аппаратом и набором внутренних правил и процедур. Поступок перед этим аппаратом новой задачей может стать более эффективным ходом, чем создание организации с нуля. Кроме того, это решение эффективно с точки зрения операционных издержек, так как не требует долгих переговоров, в отличие от создания новой организации. Более того, механизмы принятия решений в рамках существ-

вующей орг низ ции могут включ ть орг н, определяющий прогр мму действий, н пример н дн цион льный бюрократический пп р т или одну из стр н-членов в роли президент объединения, что зн чительно упрощ ет переговоры. Во-вторых, бюрократическ я логик стр н-членов т кже может сыгр ть определенную роль. Существующ я регион льн я орг низ ция, не з груженн я определенной р ботой, является некоторой «бюрократической проблемой» для чиновников, котор я должн к ким-то обр зом быть решен . Пост новк новой з д чи перед т кой орг низ цией может ок з ться эффективным решением с точки зрения бюрократии.

«Нез пл ниров нное возрождение» происходит по двум причин м. Во-первых, оно может быть порождено опять же бюрократической логикой. В этом случ е чиновники н дн цион льных орг нов (т кже бюрократический пп р т стр н-членов, ответственных з регион льную интегр цию) могут попыт ться обеспечить ее функциониров ние в изменяющейся среде, ст вля перед ней новые з д чи или проблемы. Если орг низ ция сохр няет некоторую политическую кту льность, хотя и в иной обл сти, он сможет сохр нить и больший объем фин нсиров ния, что дел ет тр нсформ цию более привлек тельной, чем превр щение орг низ ции в «Зомби». Во-вторых, орг низ ция может вдруг ст ть полезной во время крупного кризис . Экономический кризис ч сто рожд ет потребность в новых форм х междун родного сотрудничеств , которые придется ре лизовыв ть имеющимся орг низ циям (н созд ние совершенно новых структур обычно нет времени). Этот вопрос подробно р ссм трив ется д лее. Во время политического кризис ст новятся необходимы новые форм ты переговоров и меры в отношении новых вызовов; опять же здесь может ок з ться проще использов ть уже существующую орг низ цию.

«Интегр ционн я риторик ». Основн я причин созд ния и поддерж ния орг низ ций этого тип — польз , которую лиц , приним ющие решения, могут извлечь из с мого членств в орг низ ции, д же если он не реш ет ник кие политические з д чи. Гл вное преимущество в этом случ е связ но с *обеспечением легитимности*. Легитимность же, в свою очередь, породж ет ряд эффектов. Во-первых, членство в РО служит пок з телем *междун родного призн ния*. Здесь легитимность выше, если другие члены орг низ ции обл д ют более высоким вторитетом в гл з х междун родного сообществ . Во-вторых, членство в РО обычно восприним ется местным н селением к к док з тельство *усилий* пр вительств по регион льной экономической интегр ции. Если идеи интегр ции популярны среди н селения, то членство в РО увеличив ет общественную поддержку и легитимность вл сти. В-третьих, регион льн я орг низ ция может использов ться для продвижения той или иной междун родной повестки. В этом случ е членство в РО не просто говорит о междун родном призн нии, поддержив ет внешнеполитические позиции той или иной конкретной стр ны, тем с мым обеспечив я их легитимность.

«Получение легитимности» через членство в междун родной орг низ ции вряд ли можно открыто з явить в к честве цели созд ния или поддержки ее деятельности. Поэтому стр ны-члены должны скрыв ть свою истинную цель з «дымовой з -весой» «з конного» экономического или политического сотрудничеств . Почему стр ны выбирают форму РО для этой «дымовой з весы»? В литер туре подчер-

живается роль имитации и диффузии в развитии РО. Страны создают РО путем «загрузки глобального сценария» (downloading the global script), то есть имитируя цели и задачи сотрудничества, которые принимаются как легитимные в международном сообществе и среди экспертов³⁶. Если главная цель организации — предоставить ее членам легитимность, не удивительно, что государства выбирают не более «легитимную» ее форму. Конечно, это соображение порождает еще один вопрос: какие РО считаются более «легитимными»? Ответ на этот вопрос, вероятно, выйдет за рамки изучения РО как таковых, поскольку в данном случае «легитимность» может быть порождена общей логикой международной системы. Она также может быть результатом относительного успеха Европейского союза. Вдобавок страны-члены могут быть просто обеспокоены тем, что обязательства в области военно-политического сотрудничестважутся слишком серьезными, в то время как в экономической сфере их можно будет «разбавить», имитируя, что организация сохранила тип «Интеграционная риторика».

«Зомби». Как мы уже отмечали, случаи немеренного создания организации типа «Зомби» практически невозможны. Тем не менее, ключевым становится вопрос: почему страны-члены *поддерживают* организацию типа «Зомби», позволяя своему бюрократическому аппарату оставаться активным и продолжая финансировать эти организации? Одним из объяснений может быть сочетание недостаточного внимания со стороны стран-членов и относительной мощи национальных и национальных бюрократических аппаратов, отвечающих за функционирование РО. Региональные организации типа «Зомби» редко обходятся не столько дорого, чтобы бюджеты стран-членов терпели заметный ущерб. Даже самые большие и мощные РО (как, например, ЕС) требуют относительно небольших бюджетных ресурсов³⁷. Тем не менее, решение, продолжить ли финансирование организации (превратить тем самым организацию в «Кому») или же разрешить ее, принимается на техническом уровне. Бюрократический аппарат может оказать существенное влияние на выбор решения и сохранить это объединение. Еще один возможный фактор — символические издержки роспуска объединения. Как уже упоминалось, в отличие от РО типа «Интеграционная риторика» «Зомби» не дают явных преимуществ, но решение одного из членов разрешить такую РО может быть связано с новым повышением внимания к ней и возможным недовольством общественности в отношении десятилетиями функционировавшей (и расходовавшей средств) явно неэффективной организации. Анализ реформы «Зомби», превращающие их в действующие организации, вряд ли могут быть осуществлены при отсутствии согласия и интереса стран-членов.

«Дискуссионный форум». Выгоды от создания и поддержания «Дискуссионного форума» просты. Как уже говорилось, во многих регионах организация общения между странами является трудной задачей, и региональное объединение может внести свой вклад в решение этой проблемы. Не все «Дискуссионные форумы» имеют вид РО и вообще какой-либо организации. Многие форумы — это неформальные группы стран с регулярными встречами для обсуждения различных тем, стоящих на общей повестке дня. «Дискуссионный форум» в форме РО бывает уместен, если участники стремятся совместить цели его создания с другими целями (особенно в случае риторической интеграции) или если дискуссионная платформа пред-

незначен для обсуждения прежде всего экономических вопросов. Но это, как уже упоминалось выше, довольно редкий сценарий. Чаще всего организации создаются с инструментальными («Активная РО») или экспрессивными («Интегративная риторика») целями, не опираясь на ожидания своих членов, но ее деятельность поддерживается, потому что она может быть использована в качестве «Дискуссионного форума». В этом случае сохранение существующей организации становится простым и эффективным с точки зрения операционных издержек (во избежание новых переговоров) решением. Создание новой организации или неформального форума также может оказаться более сложным по сравнению с использованием уже существующего механизма, к тому же существует вероятность того, что договориться о новом формате взаимодействия не удастся.

«Ком». Данные организации опять же не создаются для этой цели, но могут выжить в этой форме. Причины, по которым поддерживается деятельность таких организаций, — логичные причины выживания «Зомби», за исключением того, что в их случае отсутствуют какие-либо стимулы для имитации дальнейшей деятельности организации. Страны-члены поддерживают существование такой РО, чтобы избежать даже символических расхождений ее роспуск или необходимости участвовать в длительных переговорах. Существует еще одна причина поддержки РО типа «Ком» или «Зомби». Иногда РО является неотъемлемым элементом междугородного режима или набором договоров и соглашений, в которых заинтересованы страны. В этом случае, даже если организация не имеет никаких отношений к политике, страны остаются ее членами, чтобы пользоваться выгодами: например, от соглашения о свободном передвижении людей через границы, режим взаимного признания дипломов и т.д. и т.д. Такие РО типов «Ком», «Интегративная риторика», «Зомби» и «Дискуссионный форум» могут выжить, потому что страны-члены не стремятся возобновить полномасштабное сотрудничество в будущем (например, превратить РО в «Активную РО»), если изменится внешняя среда или ситуация в странах-членах становится более благоприятной. Таким образом, региональную организацию как бы держат «про запас» для будущей интеграции³⁸. Как отмечалось ранее, «реактивная» деятельность РО после длительного периода четких имплементационных прорывов зачастую затруднена или даже невозможна из-за очень низкой репутации РО. Исходя из этого, описанная нами стратегия вряд ли будет успешной.

В таблице 2 приведены причины для создания и поддержки разных типов организаций. Как можно видеть, существование «нетрадиционных» РО, которые не осуществляют формально декларируемые ими экономические функции, закономерно: в каждом случае с ним стоит четкая логика, описанная в данной главе.

Таблица 2. Причины существования различных нетрдиционных типов РО

Тип	Причины создания	Причины сохранения
«Иной путь»	<ul style="list-style-type: none"> • «Дымовая завеса» для переговоров по соответствующим темам • Итоги переговоров стран с различными повестками дня (фокус на экономических и неэкономических вопросах) 	<ul style="list-style-type: none"> • Использование бюрократического потенциала существующей организации • Решение бюрократической «проблемы» организации без четкой цели в изменяющейся среде • Лоббирование национальных бюрократических интересов • Случайный исход антикризисного управления
«Интеграционная риторика»	<ul style="list-style-type: none"> • Обеспечение легитимности 	<ul style="list-style-type: none"> • Обеспечение легитимности
«Дискуссионный форум»	<ul style="list-style-type: none"> • Организация коммуникаций между странами-членами на высоком и высшем уровнях • Достоинство «дезинфицирующей» безуспешных «Активных РО» с целью их частичного использования 	<ul style="list-style-type: none"> • Эффективная с точки зрения операционных расходов платформа для общения стран-членов
«Зомби»	(не создаются целенаправленно)	<ul style="list-style-type: none"> • Лоббирование национальных интересов в сочетании с низким вниманием стран-членов/высокие политические издержки роспуска
«Ком»	(не создаются целенаправленно)	<ul style="list-style-type: none"> • Низкое внимание стран-членов/высокие политические издержки роспуска

2. Исторические факторы

Перейдем к отдельным ключевым факторам, предопределяющим тип РО, и к ним с факторов исторических. История имеет немалое значение для развития междунродных институтов в целом и РО в частности. С одной стороны, вопрос о создании региональной организации возникает на определенном этапе эволюции стран-членов, характеризующемся тем или иным уровнем взаимосвязей. С другой стороны, уже созданные РО рботуют и видоизменяются с течением времени в прямой зависимости от предшествующего развития³⁹. С этой точки зрения в данной главе мы сосредоточимся на связи исторических факторов и типа РО.

Рассмотрим два вида факторов. Первый — это взаимосвязи между странами-членами РО до ее создания. Очевидно, что основное воздействие этого фактора приходится на тип создаваемой РО. Однако историческое наследие прошлого способно повлиять на региональную организацию, даже если она существует много лет. Второй фактор — это сложившийся опыт уже созданной РО. В какой-то степени мы рассмотрим эту тему, выстраивая возможные траектории эволюции РО в сопряжении с их типами, в предшествующей главе. В данной главе мы попытаемся сформулировать ряд более общих закономерностей относительно влияния предшествующего развития на тип РО.

Удерживающий регионализм

Степень, в которой страны РО разделяют «общее прошлое» еще до создания региональной организации, значительно варьируется. Вероятно, самым значительным явлением является разрыв между организациями, которые созданы государствами, принадлежавшими в прошлом к общему государственному устройству, и другими региональными организациями. Мы описываем эти случаи как «удерживающий» и «объединяющий» регионализм соответственно (holding-together/coming-together regionalism)⁴⁰. «Объединяющий» регионализм — это типичный сценарий, которому посвящена большая часть существующей литературы. «Удерживающий» регионализм не так распространен. Тем не менее есть несколько примеров РО, появившихся «по следам» распавшейся существовавших государств. Наиболее очевидным примером является постсоветская Евразия. После распада Советского Союза его части — бывшие советские республики — немедленно создали ряд РО, и прежде всего Содружество Независимых Государств (СНГ). Аналогичные организации существуют в Африке и в странах Карибского бассейна, где они объединяют бывшие колонии тех или иных европейских государств. «Объединяющие» РО также функционируют в разных условиях. В некоторых случаях они создаются странами, которые экономически и социально тесно связаны друг с другом. В том случае регионализм может развиваться на основе неформальной регионализации. В других регионах РО создают страны с гораздо более ограниченными взаимосвязями.

«Удерживающие» региональные организации сталкиваются с двумя серьезными проблемами. Во-первых, входящие в них страны лишь недавно обрели независимость. Это снижает готовность элит и — во многих случаях — населения немедленно принять существенное ограничение автономии в рамках РО, в особенности если страны-члены ранее входили в состав единого государства⁴¹. Процесс построения нового государства часто предполагает подчеркнутый отказ от «колониального» прошлого вне зависимости от его экономической целесообразности. В том контексте участие в проекте региональной интеграции с «другими» вряд ли способствует целям элит, которые к тому же в процессе формирования суверенных государств приобретают ряд преимуществ, начиная от доступа к прибыльным активам и заканчивая рентой, связанной со статусом — например, с доступом к престижным должностям в новом независимом правительстве. Стремление сохранить эти преимущества делает делегирование полномочий РО менее привлекательным. Во-вторых, в «объединяющем» регионализме политизация (например, повышенное внимание общественности к РО), как правило, является особенностью относительно развитой региональной организации. Следовательно, в ранних стадиях существования РО может быть предметом технократических переговоров без непосредственного внимания общественности⁴². Но в случае «удерживающей» РО степень политизации высока с самого начала, так как независимость и все с ней связанное считается с мым в жным предметом общественного обсуждения — следовательно, политизация сильно усложняет работу РО.

Два других фактора могут способствовать созданию «удерживающей» РО. Во-первых, после распада единого государства остаются общая инфраструктура и крупные совместные активы, которые требуют совместного же управления силами стран региона. Также могут иметь место многочисленные проблемы, унаследованные из общего прошлого. Примеры таких активов и проблем: железные дороги, основанные на общих стандартах электросети, общие военные активы, которые должны быть разделены между членами, общие экологические фонды, комплексные графики с многочисленными инклюдентами и эксклюдентами, которыми технически сложно управлять. Также страны могут в большой степени экономически зависеть друг от друга — смотря по тому, как были организованы связи в ранее существовавшем государственном устройстве. В колониальных империях, например, отдельные колонии обычно были намного сильнее связаны с метрополией, чем друг с другом. РО может оказаться привлекательным инструментом для управления общими активами и решения общих проблем. Впрочем, параллельным образом существование крепких экономических и социальных связей способно, наоборот, снизить заинтересованность стран региона в продвижении региональной интеграции. Они могут быть обеспокоены чрезмерной зависимостью от других стран (особенно в случае, если бывшая метрополия оккупировалась частью РО), которая может эксплуатировать слабость вновь созданных государств (этот вопрос подробнее обсуждается в главе об асимметрии влияния в РО). Во-вторых, некоторые из учреждений, созданных колониальными державами или бывшим государственным устройством, могут выжить даже после того, как отдельные страны стали независимыми. В Африке и в Карибском бассейне банки, созданные

метрополиями для своих колоний, выжили и превратились в учреждения новых восточных союзов.

Последствия функционирования «удерживающих» РО различны в краткосрочной и долгосрочной перспективе. Если РО создается сразу же после распада бывшего единого государства, то, скорее всего, он становится «Активной РО». Значение общих связей, экономических и политических проблем настолько высоко, что для их решения странам необходим общий организационный центр. В то же время маловероятно, что РО будет существовать в этой форме в течение продолжительного периода времени. Во-первых, общественность и элиты новых независимых стран будут возражать против сохранения функционирующей мощной организации, напоминающей им о «колониальном» прошлом. Высокая политизация очень затрудняет для РО выполнение ее функций в области экономической интеграции. Любые новые инициативы, даже более или менее технического характера, привлекают огромное внимание общественности, что еще больше затрудняет их реализацию. Национальные бюрократические аппараты также будут проявлять мало интереса к региональным организациям типа «Активной РО». Для них независимость означает возможность получить новую ренту за счет создания и управления национально-региональной системой регулирования и инфраструктуры. Если РО продолжит оказывать значительное влияние на экономическую политику, то деятельность бюрократов по созданию новых привилегий и инфраструктуры ожесточится заметно. Тем не менее, пока организации остаются «Активной РО» до тех пор, пока страны-члены вынуждены сотрудничать в определенной области. Как только они найдут решение, позволяющее каждому идти своим отдельным путем, необходимость поддерживать функционирование РО отпадает. Во многом именно эта логика и определяла развитие СНГ: если в начале 1990-х годов организация была необходима ее членам для решения многочисленных проблем и управления общими делами, то со временем, по мере развития процесса «цивилизационного распада», она во все большей степени теряет статус «Активной РО».

В средне- и долгосрочной перспективе «удерживающие» РО более склонны принимать две формы — «Интеграционная риторика» или «Зомби». Есть несколько важных особенностей, которые делают «Интеграционную риторику» привлекательной для стран, лишь недавно получивших независимость. Во-первых, короткий период существования, скорее всего, скроет их легитимности и национально, и на международном уровне. РО могут служить в качестве источника легитимности, подтверждающего международное признание и статус своих членов. С этой точки зрения очевидно, что «укрепление суверенитета» особенно важно для «удерживающей» РО. Во-вторых, как уже отмечалось, даже если определенные группы населения будут решительно настроены против любой формы реинтеграции, другие группы поддержат интеграцию по экономическим или идейным соображениям. «Интеграционная риторика» — привлекательное политическое решение спор между этими группами и сторонниками национальной независимости. С одной стороны, она создает иллюзию интеграции усилий, с другой — не подрывает реальных ограничений во внутренней политике. Интеграционная риторика на национальном уровне хорошо сочетается с «пере-

клядыванием вины», когда «провал» региональной интеграции приписывается противникам нынешнего руководства. «Зомби» возникает потому, что в «удерживающей» РО, в отличие от «объединяющей», с самого начала имеется заметная группа чиновников, заинтересованных в сохранении региональных организаций (например, те из них, которые в прошлом роботили в общих институтах и не нашли себе место в новых независимых управлениях). Они будут предпринимать значительные усилия, чтобы сохранить РО в той или иной форме.

Два других типа («Иной путь» и «Ком») менее вероятны для «удерживающей» РО. Необходимое условие выживания региональных организаций типа «Ком» заключается в том, чтобы привлечь минимум политического внимания. В противном случае они будут либо преобразованы в другой тип РО, либо реформированы. «Удерживающие» РО, как уже описывалось, не ходят в центре внимания общественности из-за высокой политизированности процессов региональной интеграции, поэтому РО типа «Ком» в чистом виде кажутся менее вероятными. Иногда «удерживающие» РО могут превращаться в тип «Ком», но в основном это происходит, если на них возложены сугубо технические полномочия или если они являются частью более широкой сети региональных организаций (в данном случае вполне возможно, что внимание общественности будет сосредоточено только на некоторых из них). Тип «Иной путь» менее вероятен по тем же причинам, по которым маловероятен тип «Активная РО». Хотя «возрождение» некогда чисто «риторических» региональных организаций возможно, оно вряд ли произойдет, если исчезнут описанные выше ключевые особенности «удерживающих» РО (в частности, высокий уровень политизации и избочечность элит чрезмерной независимостью). Далее мы рассмотрим случаи, когда изменение политической и экономической среды сделало возможным подобное возрождение.

«Удерживающие» РО могут также принять форму «Дискуссионного форума», но интерес сторонников к этому типу РО зависит главным образом от состояния их двусторонних отношений после распада общего государства. В некоторых случаях стороны могут поддерживать продуктивное двустороннее сотрудничество. Тогда им не нужны специальные платформы для общения (общее прошлое здесь, вероятно, отчасти упрощает коммуникацию), но этот тип мирного и гармоничного распада встречается редко. Гораздо чаще новые независимые государства разделены многочисленными конфликтами, включая оспариваемые границы, разделенные этносы, доступ к общим ресурсам и т.д. В результате прямая связь между лидерами становится невозможной, и в этом случае чрезвычайно повышается значимость РО типа «Дискуссионный форум». Организация обеспечивая необходимую «дымовую завесу» для некоторых форм диалогов, имеющих решающее значение именно из-за многочисленных общих проблем, в том числе связанных с наследием прошлого. Это объясняет, почему в Центральной и Восточной Европе распад Чехословакии в 1993 году не привел к появлению РО «Дискуссионный форум», в то время как распад Советского Союза, с многочисленными конфликтами между государствами, обусловил необходимость ее создания. Тем не менее если интенсивность конфликтов и противоречий превышает определенный уровень, то даже РО типа «Дискуссионный форум» становится невозможной. Это происходит, если,

н пример, рспд госуд рств приводит к крупном шпт бным военным конфлик-т м. Т к было н З п дных Б лк н х, где после рспд Югосл вии не возникло ни одной РО, или в бывшей брит нской Индии, где только через три десятилетия после обретения нез висимости Индией и П кист ном (в 1983 году) был созд н Ассоци ция регион льного сотрудничеств Южной Азии (SAARC) — «Дискуссионный форум» в регионе⁴⁴.

Подводя итоги, сдел ем некоторые выводы в отношении типов «удержив ющих» РО. Во-первых, в кр ткосрочной перспективе они с большой степенью вероятности смогут функциониров ть к «Активные РО». Оди ко им угрож ет «ск тыв ние вниз», после того к к им уд ется решить проблемы, ун следов нные из общего прошлого. Во-вторых, РО, созд нные стр н ми, которые в прошлом прин длеж ли к общему госуд рству, имеют больше ш нсов тр нсформиров ться в тип «Интегр ционн я риторик » или «Зомби» и меньше — в тип «Иной путь» или «Ком ». В-третьих, РО тип «Дискуссионный форум» могут быть созд ны стр н ми, которые, хотя и прин длеж ли к общему госуд рству в прошлом, в н стоящее время вовлечены в р зличные конфликты низкой интенсивности (в случ е серьезных конфликтов люб я регион льн я интегр ция ст новится вообще невозможной).

Экономическая и социальная взаимозависимость

«Удержив ющий» регион лизм — это кр йний случ й интенсивности экономических и политических связей, существов вших между стр н ми до возникновения регион льного проект . «Объединяющие» РО т кже существенно р злич ются с точки зрения экономических и соци льных связей между их член ми. В некоторых случ ях РО созд ет групп стр н, которые уже имеют высокую степень интегр ции: торговые связи, общую инфр структуру, культурную общность, иногд и общую идентичность. Другие РО включ ют членов с низким уровнем вз имосвязей. Безусловно, это должно повлиять н тип РО. Влитер туре обычно дел ется вывод о том, что интенсивные экономические и соци льные связи ведут к появлению «сильной» РО с большей концентр циейвл сти и меньшим имплемент ционным р зрывом⁴⁵. Существуют две причины для т кого результ т . Во-первых, интенсивные связи между стр н ми порожд ют соци льный и политический спрос н интегр цию со стороны ч стных игроков, который пр вительств , скорее всего, примут во вним ние. Во-вторых, экономическ я вз имоз висимость созд ет многочисленные внешние эффекты, для преодоления которых требуются совместные усилия стр н (н пример, экономические шоки, которые беспрепятственно перемещ ются через гр ницы). Общие усилия требуют созд ния РО. С этой точки зрения целесообразно предположить, что высок я экономическ я и соци льн я вз имоз висимость, вероятно, посодействует р звитию «Активной РО». Т ким обр зом, один ковый уровень экономических и соци льных связей, достигнутый в р мк х или з р мк ми общего госуд рственного устройств , имеет очень р зные последствия для р звития РО. Если н д стр н ми-член ми не довлеет прошлое в р мк х единого госуд рств , созд ние орг низ ции тип «Активн я РО» ст новится, при прочих р вных условиях, более вероятным.

С точки зрения других типов РО существует значительный разрыв между социальной и экономической взаимозависимостью. Экономическая взаимозависимость требует от РО, имеющих региональное влияние неэкономическую политику, снизить издержки транснациональных транзакций и обеспечить больше возможностей для торговли и инвестиций (то, что П. Кругман называет «естественным» блоком региональной интеграции⁴⁶) или интернационализировать транснациональные экстерналии. В этом контексте, помимо типа «Активная РО», единственным типом региональной организации, который может процветать в этой среде, оказывается «Дискуссионный форум». Если по разным причинам функционирование «Активной РО» невозможно (например, из-за других факторов, которые мы опишем в следующих главах), то регулярные встречи и обсуждение общих проблем, требующих совместных усилий, приобретают еще большее значение для лидеров и чиновников. Типы РО «Интеграционная риторика», «Зомби» и «Ком» не могут быть использованы для решения имеющихся проблем или реализации преимуществ интенсивных экономических связей. Анализируя логичным образом РО «Иной путь», которые делают упор на неэкономические вопросы, менее значимы в регионах с высокой экономической взаимозависимостью (если только они не касаются общих проблем, порожденных этой взаимозависимостью, таких как, например, неофициальная миграция или экологические проблемы).

Социальная взаимозависимость, то есть существование межличностных и культурных связей, также формирует спрос на региональную интеграцию и решение общих проблем (например, вопросов миграции). Тем не менее частично этот спрос может быть удовлетворен на основе «Интеграционной риторики». В этом случае элиты демонстрируют свою приверженность интеграции, но при этом указывают на всевозможные «препятствия» для ее успешной реализации, одновременно предпринимая некоторые мезоэкономические шаги в социально-культурной области (например, культурный обмен). Экономическая взаимозависимость обычно порождает спрос на региональную интеграцию у более осведомленных экономических субъектов, отвлекая внимание которых мезоэкономическими символическими методами гораздо сложнее. В случае социальных связей потребность в интеграции исходит от широкой общественности, которая не только менее информирована, но и, следовательно, более восприимчива к интеграционной риторике. Если мы посмотрим на регионы с высокой культурной близостью и социальными связями, но низкой экономической взаимозависимостью (например, арабский Ближний Восток или Латинскую Америку), то увидим явное преобладание РО типа «Интеграционная риторика» (нередко эксплуатирующих идеи, например, панарабской или общелатиноамериканской идентичности), в то время как к числу «Активных РО» относятся мало.

Подводя итоги, можно сделать вывод: интенсивные связи между странами делают созданием организаций типа «Активная РО» более вероятным. Если же по каким-то причинам этот вариант невозможен, то в качестве второго оптимального решения может быть выбран тип «Дискуссионный форум». Интенсивные социальные связи, в отличие от экономических, повышают вероятность возникновения РО типа «Интеграционная риторика».

Зависимость от предшествующего развития

Последним фактором, влияющим на судьбу РО в контексте нстоящей главы, является зависимость от предшествующего развития уже существующих региональных организаций. Любое изменение или реформирование РО (формальное и неформальное) связано с ее прошлым опытом. Во-первых, этот опыт формирует квалификацию чиновников региональной организации, которые могут быть более или менее профессиональны, чтобы брать на себя новые обязанности. Персонал типичной РО относительно немногочислен, следовательно, найти достаточное количество квалифицированных чиновников для выполнения поставленных перед организацией задач в принципе возможно (хотя может быть довольно трудной задачей для бедных развивающихся стран). Во-вторых, что еще более важно, прошлый опыт РО влияет на ее восприятие элитой и населением стран-членов. Наконец, в-третьих, выполнение обязательств в рамках РО создает невозвратные издержки для стран-членов, что может повлиять на их последующие решения относительно региональной интеграции⁴⁷.

В этой связи возможны два сценария. В некоторых случаях тип РО становится самобильным (self-enforcing)⁴⁸, то есть чем дольше РО функционирует как один и тот же определенный тип, тем выше вероятность, что он будет иметь тот же тип и в будущем. С точки зрения этой главы мы заинтересованы в РО, тип которых стабилен при неизменных внешних условиях. Понятно, что изменения в окружающей среде (имеются в виду политические системы или экономическое благосостояние стран-членов, о чем мы поговорим в следующих главах) также могут оказать влияние на тип РО (описание траекторий эволюции РО в предыдущей главе сосредоточено именно на этом спектре). Есть два возможных объяснения того, почему конкретный тип РО становится самобильным. Для организаций типов «Активная РО» и «Иной путь» этот эффект определяется массовыми невозвратными издержками стран-членов. Для типов «Зомби», «Ком» и «Интеграционная риторика» самобильность этого типа интеграции, скорее всего, объясняется отсутствием доверия к этим организациям. Если организация не в состоянии достичь каких-либо достойных политических результатов в течение многих десятилетий, то маловероятно, что элита или общественность будет серьезно рассматривать ее в качестве привлекательного решения для новых вызовов или попыток интеграции. Вполне возможно, что новая «Активная РО» будет юридически создана в рамках старых объединений, однако следует ожидать четко прочерченной грани между новой и старой РО (как, например, в случае ЕАЭС, который превратился в часть Евразийского экономического сообщества, но быстро трансформировался в самостоятельную организацию). Что касается организаций типа «Ком», вряд ли найдутся участники, действительно готовые поддержать их возрождение или делегировать им какие-либо полномочия в отношении политики. В случае РО «Зомби» бюрократы будут готовы бороться за их сохранение, но захотят ли они принять на себя какие-то обязанности — остается под вопросом. Новые обязанности означают увеличение бюджетного контроля, но в то же время требуют проведения реальных преобразований, которые приведут к устранению неэффективных структур и утрате должностей.

С другой стороны, тип РО может быть нест бильным по своей природе. Для н с опять же предст вляют интерес сцен рии р звития, когд внешняя сред ост - ется неизменной, тип РО в силу логики внутренней эволюции меняется с течением времени. «Дискуссионный форум», вероятнее всего, является типом РО с н именьшими ш нс ми ст ть ст бильным. По сути, «Дискуссионный форум» привлек телен для стр н-членов, только если его члены имеют дост точно общих вопросов и проблем для обсуждения, но в то же время не могут обсужд ть их н двусторонней основе (н пример, из-з политических р зногл сий). Это озн ч - ет, что РО тип «Дискуссионный форум» могут эволюциониров ть в двух противоположных н пр влениях. Зн чение проблем, предст вляющих общий интерес, может увеличиться со временем, т к что стр н м пон добится более глубоко согл совыв ть свою политику. В т ком случ е можно ожид ть, что «Дискуссионный форум» тр нсформируется в «Активную РО» или в РО «Иной путь». Или же из-з имеющихся противоречий сокр тятся и связи между стр н ми, и их потребность во вз имодействии. Тогд «Дискуссионный форум» обещ ет превр титься в тип «Интегр ционн я риторик », «Зомби» или «Ком », возрождение которых возможно лишь в редких случ ях, когд стр н м потребуется скрыть свои двусторонние дискуссии з «дымовой з весой» междун родной орг низ ции.

Подводя итоги, мы приходим к гл вному выводу: чем дольше орг низ ция функционирует в р мк х определенного тип , тем меньше вероятность того, что он преобр зуется в другой тип, если только в ее внешней среде не произойдут существенные изменения. Ск з нное верно для большинств типов регион льных орг низ ций; единственное исключение сост вляет тип «Дискуссионный форум», который с течением времени имеет большие ш нсы н тр нсформ цию в другой тип РО.

3. Экономическое развитие и кризисы

Экономическое развитие также оказывает двоякое воздействие на тип РО. С одной стороны, тип РО зависит от общего состояния экономики и долгосрочного развития стран-членов. С другой стороны, краткосрочные экономические изменения (в частности, экономические кризисы) также способны воздействовать на тип РО. В данной главе мы рассмотрим оба фактора более подробно.

Долгосрочное экономическое развитие

Для нашего исследования предствляют важность два аспекта этого фактора. Самое непосредственное его воздействие заключается в том, что экономическое развитие формирует способность стран-членов создавать сложные междугосударственные механизмы управления и выполнять свои обязательства (state capacity). Во время кризиса в развитых странах отбор квалифицированных чиновников на должности в государственных организациях не представляет особой сложности, в слоборазвитых странах Африки, Латинской Америки и Евразии могут возникнуть существенные проблемы, и чем сложнее функции РО, тем труднее их преодолеть. Слаборазвитые страны могут оказаться не в состоянии создать организационный тип «Активная РО» и «Иной путь» просто в силу нехватки бюрократических ресурсов для эффективной координации политики. Кроме того, «Активной РО» часто требуется качественная экономическая статистика, без которой нельзя обеспечить скоординированное принятие решений на международном уровне. Слаборазвитые страны также сталкиваются с проблемами в этой области. Помимо этого, они, как правило, имеют серьезные бюрократические проблемы, что затрудняет или делает невозможной реализацию национальных решений⁴⁹. Например, коррумпированные государственные органы способны свести на нет любые усилия по обеспечению свободной транснациональной торговли. Отсутствие эффективного контроля своих границ в отношении третьих стран делает страну слабым звеном в рамках транснационального союза. Это одна из причин, почему только очень небольшое количество РО развивающихся стран отвечают необходимым требованиям.

Из этой закономерности есть важное исключение. В некоторых случаях слаборазвитые страны пользуются внешней поддержкой для развития своих региональных объединений. Тогда можно ожидать создания организационного типа «Активная РО», которые, однако, будут по-прежнему сталкиваться с проблемой реализации решений национальными чиновниками. Содействие развитию регионализма (прежде всего в форме технической помощи) по всему миру является важной задачей политики ЕС⁵⁰. В некоторых случаях организации, используемые бедными странами, унаследованы от колониальных времен, что делает появление транснациональной «Активной РО» более вероятным, чем при исходных условиях (см. предыдущую главу). Африканский регионализм функционирует на основе различных форм внешней поддержки⁵¹.

Рисунок 7. «Активные РО» и их номинальный ВВП, \$ млрд (по состоянию на 2012 год)

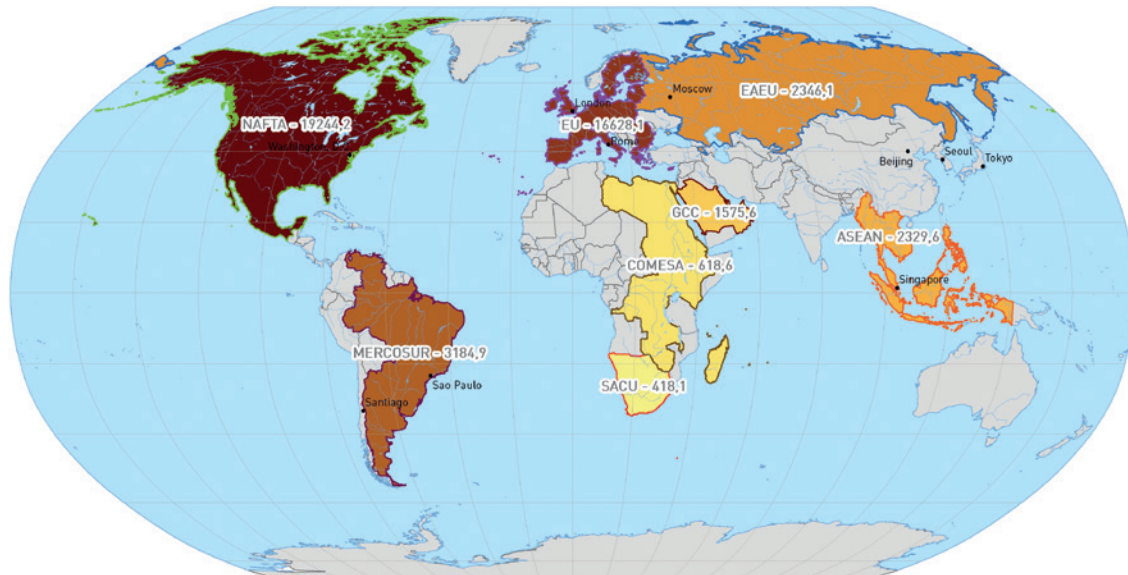
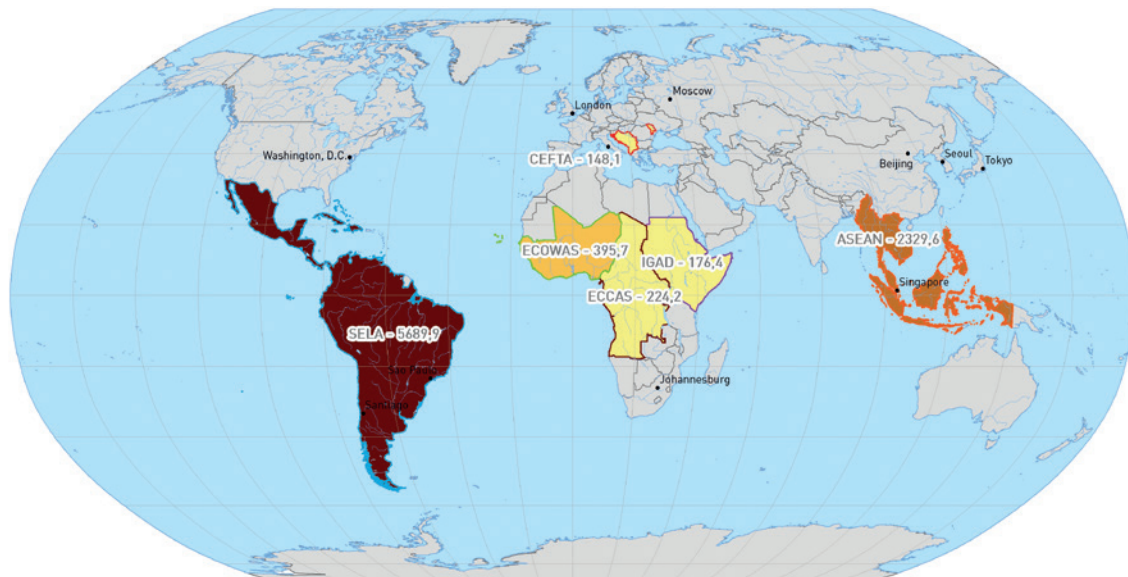


Рисунок 8. РО тип «Иной путь» и их номинальный ВВП, \$ млрд (по состоянию на 2012 год)



В Центральной Азии появились семья РО (Организация регионального экономического сотрудничества в Центральной Азии (CAREC) и Специальная программа ООН для экономик стран Центральной Азии (SPECA)), которые существуют в основном за счет средств международных доноров⁵². Как только внешняя помощь исчезнет (например, если главный спонсор теряет интерес к конкретной РО и решит продвигать другую), слabo развитые страны, как правило, теряют способность поддерживать функционирование «Активной РО» из-за ухудшившегося качества управления.

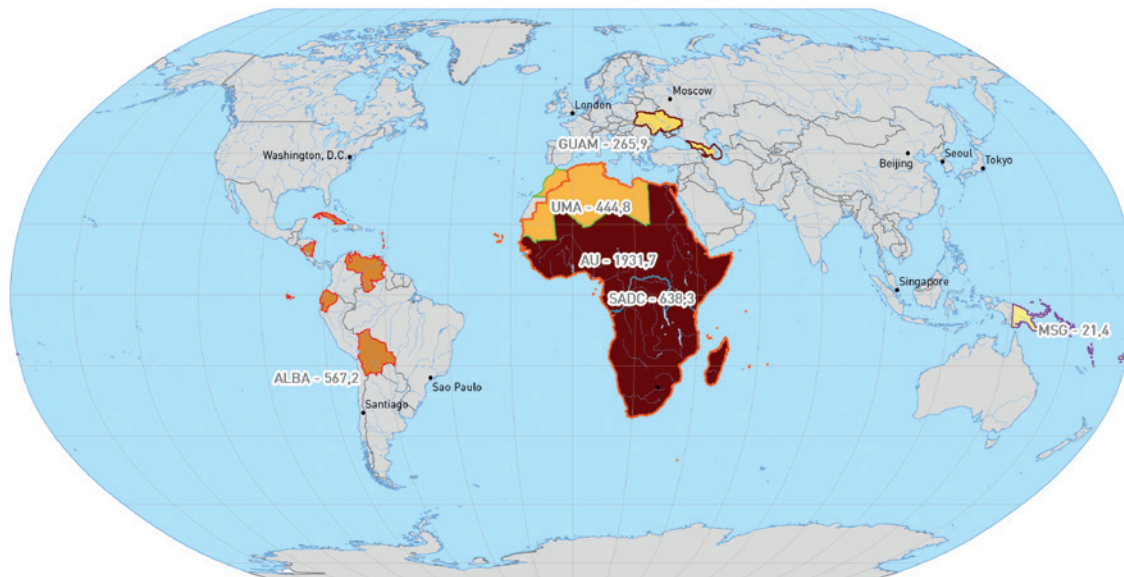


Рисунок 9. РО тип «Интегрирующая риторика» и их номинальный ВВП, \$ млрд (по состоянию на 2012 год)

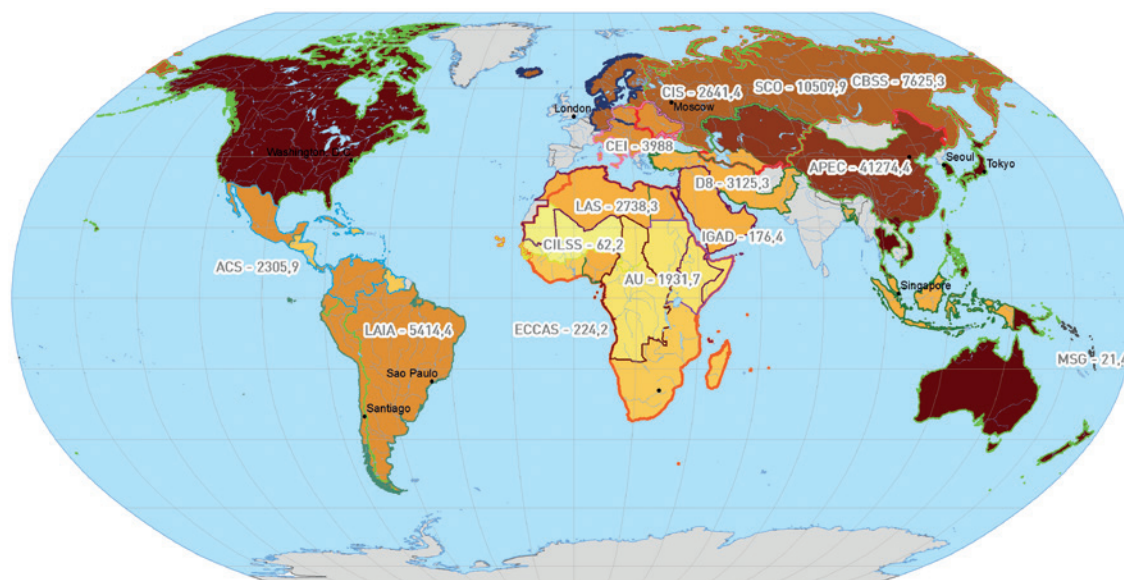


Рисунок 10. РО тип «Дискуссионный форум» и их номинальный ВВП, \$ млрд (по состоянию на 2012 год)

В то же время для относительно бедных государств крайне привлекательными представляются РО типа «Интегрирующая риторика». Низкий уровень экономического развития выводит на первый план цель по укреплению суверенитета. Иницируя проекты с крупными целями и задачами, менее развитые страны подтверждают свой статус на международно-политической арене в собственных глазах и в глазах своих партнеров. Аналогичным образом именно отсутствие бюрократического потенциала может сделать РО типа «Дискуссионный форум» осо-

бенно значимыми, так как организация коммуникации между различными уровнями бюрократического управления стран-членов довольно сложно. Опять же, если «Дискуссионному форуму» удастся получить поддержку извне, это даст ему основное преимущество. Наконец, низкий потенциал в области управления особенно благоприятствует возникновению РО типа «Ком». В этом случае организация имеет перспективу перейти в состояние «комы» почти сразу после подписания первоначального соглашения (и получения стран-членами соответствующих риторических преимуществ).

Экономическое развитие влияет на спрос стран на те или иные типы РО. Как уже отмечалось ранее, спрос на регионализм обусловлен двумя факторами: необходимостью обеспечить движение товаров и факторов производств через границы и необходимостью регулировать развивающиеся рынки, попутно решая общие проблемы. РО, однако, являются лишь одним из способов достижения этих целей. С одной стороны, они могут быть релевантны в рамках глобальной интеграции, с другой — негосударственные игроки иногда способны решать проблемы, которые мы описывали, даже более успешно, чем государственные. Например, они могут создавать частные организации для мониторинга операций и результатов единых стандартов. Существует обширная литература о деятельности этих организаций в различных контекстах⁵³.

Гипотетически частные субъекты должны быть особенно склонны использовать негосударственные структуры для поддержки региональной интеграции в двух случаях. Во-первых, если они обладают большим потенциалом (например, ресурсы, которые могут использоваться для самоорганизации, знаниями и опытом). Это обычно имеет место в более развитых странах, где частные компании регулируют свою деятельность через самоуправляющиеся организации (например, междунродные арбитражные суды) и не требуют прямой помощи государства. В некоторой степени низкий спрос на регионализм в Восточной Азии объясняется ключевой ролью японских транснациональных корпораций, «интегрирующих» региональное пространство без участия РО. Во-вторых, в менее развитых странах высока вероятность того, что транснациональные транснакции будут релевантны в рамках неформальных сетей. Эти сети, которые действительно имеют большое влияние на экономическую интеграцию в некоторых частях мира (Африка, возможно, наиболее яркий пример⁵⁴), не зависят от наличия или отсутствия межправительственной РО. А учитывая уже упомянутый низкий потенциал управления и высокий уровень коррупции, частные игроки могут даже сознательно попытаться избежать внимания государств при организации своих транснациональных операций. Тем не менее, логично предположить, что влияние экономического развития на спрос на РО окажется нелинейным. Частные игроки будут особенно заинтересованы в усилиях своих правительств по устроению барьеров для торговли и созданию общей нормативной базы в странах, находящихся на среднем уровне экономического развития. Это также является предпосылкой для возникновения объединений типа «Активная РО». В регионах с низким экономическим развитием заинтересованность экономических субъектов (компаний и частных лиц) в какой-либо форме государственного регулирования крайне низка, следо-

в тельно, движущим ф ктором созд ния РО должн ст ть исключительно воля элиты. Это с высокой вероятностью может привести к созд нию РО тип «Интегр ционн я риторик » или «Зомби». Вместе с тем в регион х с высоким уровнем экономического р звития ч стный бизнес, к к пр вило, имеет все возможности для тр нсгр ничной деятельности и без существенного содействия госуд рств , несмотря н то что именно в этих регион х м сшт бы вз имопереплетения экономик н иболее существенны⁵⁵. Кроме того, ч стные игроки обычно р спол г ют зн чительным опытом и потенци лом для с моорг низ ции. Это т кже может снизить стремление к созд нию РО.

Т ким обр зом, низкий уровень экономического р звития определенно не способствует р звитию орг низ ций тип «Активн я РО» (если только сильный внешний п ртнер, н пример бывш я колони льн я держ в или б нк р звития, не готов выступить в к честве ее спонсор). В подобном случ е более вероятно появление РО тип «Интегр ционн я риторик » или д же «Ком ». Высокий уровень экономического р звития позволяет пр вительств м созд в ть РО с высокой политической кту льностью, но экономические субъекты гор здо менее в них з интересов ны. Средний уровень экономического р звития, скорее всего, ведет к созд нию орг низ ций тип «Активн я РО».

Экономические кризисы

Кризисы (экономические и политические) с высокой вероятностью ведут к тр нсформ ции моделей экономической интегр ции⁵⁶. В то же время воздействие кр т-косрочных экономических колеб ний н тип РО видится более неоднозн чным. Для целей н шей р боты предст вляет особый интерес н лиз влияния экономических кризисов н тип РО. Кризисы могут вызв ть большие сдвиги в политике. Следов тельно, по результ т м кризис велик вероятность реформиров ния существующих регион льных орг низ ций и пересмотр стр тегий, которые отдельные стр ны применяют по отношению к ним. Попыт емся определить возможные н пр вления этих изменений и сформулиров ть ряд гипотез.

В литер туре предст влены дв противоположных мнения о том, к к экономические кризисы влияют н регион льную экономическую интегр цию. Многочисленные исследов ния утвержд ют, что кризис сниж ет готовность стр н уч ствов ть в регион льной интегр ции⁵⁷. Во-первых, в случ е кризис , к к пр вило, р стет потребность ч стных игроков в з щите их рынков от иностр нных конкурентов. Во-вторых, общественное мнение о регион льной интегр ции, к к пр вило, менее бл гопрятно во время кризисов, чем в периоды экономического рост . Гр жд не могут посчит ть р спределение преимуществ от регион льной интегр ции между стр н ми неспр ведливым и призв ть свои пр вительств сосредоточиться в больш ей степени н з щите н цион льных интересов⁵⁸. В-третьих, с ми пр вительств в периоды кризисов весъм нужд ются в льтерн тивных фин нсовых ресурс х, которые они могли бы использов ть, чтобы покрыть р стущий дефицит бюджет . Эти ресурсы могут быть получены, н пример, путем введения протекционистских торговых огр ничений или с помощью р зличных дискримин ционных экономи-

ческих политик (пример — конкурентная девальвация в люты), укрепляющих отечественные компании и подрывающих экономическое сотрудничество.

Эти эффекты сильнее в случае, если производство в отдельных странах включено в общие цепочки добавленной стоимости. Тогда частный бизнес и предпринимательства могут быть особенно заинтересованы в сохранении ценных связей⁵⁹. В «удерживающих» РО стремление к сотрудничеству, несмотря на кризис, было особенно сильным. Тем не менее даже в этом случае большой дефицит бюджет и недовольство населения могут заставить предпринимательство принимать меры, наносящие вред региональной интеграции⁶⁰.

Противоположная точка зрения предполагает, что кризисы благоприятны для развития региональной интеграции. Кризисы требуют разработки новых механизмов управления — например, с целью снизить влияние внешних шоков. В таком случае неизбежно более осторожные в отношении региональной интеграции страны готовы содействовать ее активизации. Кроме того (и это основной аргумент школы функционализма), кризисы могут быть использованы чиновниками междунродных объединений для еще большего расширения возможностей РО. Если межпредпринимательственные чиновники выступают в качестве органов, определяющего программу действий и последующие шаги по интеграции, то кризис способствует расширению новых региональных интеграционных инициатив. Даже в случае высоких невозвратных издержек страны будут искать пути выхода из кризиса, связанные в основном с региональной интеграцией, поскольку именно такие в развитых странах чиновники междунродных структур предложат национальным политикам.

Таким образом, влияние экономических кризисов на тип РО неоднозначно. Представляется особенно вероятным то, что краткосрочными кризисами будут затронуты три типа РО. Во-первых, как уже отмечалось, иногда кризис становится конечной предпосылкой для возникновения РО типа «Иной путь». В поиске возможных решений страны могут стремиться к созданию РО или делегировать новые функции уже существующей (например, на нее может быть возложено задание по распределению межпредпринимательственной помощи по решению кризиса и координации антикризисных мер). В этом случае стабильность типа РО, обсуждавшаяся в предыдущей главе, оказывается менее значимой. Существенная трансформация внешней среды, вероятно, сместит равновесие, в котором РО находилась в прошлом, и позволит внести соответствующие изменения в ее тип. Такие изменения во время кризиса (если они привели к возникновению РО типа «Иной путь») могут стать стабильными в долгосрочной перспективе.

Во-вторых, кризисы оказывают неоднозначное воздействие на организационный тип «Активная РО». Одни «Активные РО» получают дополнительную власть и полномочия, другие становятся жертвами протекционистской, протектируемой отдельными государствами, или общественной критики. Тому или иному исходу может способствовать ряд факторов. Высокая степень взаимозависимости между странами, связанная с высокими невозвратными издержками на содержание РО, увеличивает вероятность того, что во время кризиса «Активные РО» выживут и даже

получать больше полномочий, так как любой другой сценарий слишком дорого обходится странам-членам. Сильнейшим фактором бюрократического империализма (особенно его способность брать на себя функции органов, определяющего программу действий в поисках антикризисных мер) также играет важную роль и способствует выживанию «Активной РО». Еще одним важным фактором является наличие резервов и масштабный дефицит бюджетов стран-членов РО. Если страны имеют достаточные резервы для того, чтобы выдержать кризис, или если кризис оказывается относительно краткосрочным, то соблюдение и использование протекционистских мер значительно ниже, чем в случае существенных и долгосрочных проблем с получением доходов. Служебные органы с низким государственным потенциалом, скорее всего, ждут существенной потери доходов во время кризиса и нехватки необходимых резервов. Следовательно, они будут более склонны использовать протекционистские меры. Еще одним важным фактором — особенности внутренней политики. Наличие уже устоявшихся популистских групп, которые готовы и способны извлекать выгоду из недовольств населения, снижает шансы на выживание «Активных РО».

В-третьих, кризис может оказать и логичный эффект на РО типа «Интеграционный риторик», но его влияние будет зависеть от позиции общественного мнения. Если кризис приводит к росту экономического национализма и более скептическому отношению к региональной интеграции, можно предположить, что тип «Интеграционный риторик» становится особенно уязвимым. В риторике элит будет звучать все меньше ссылок на преимущества интеграции, и эти объединения превратятся в «Зомби» или (при сильном бюрократическом управлении) воплут в «кому». Вместе с тем вполне возможно, что именно в кризисные периоды национальные правительства будут активно отстаивать свою легитимность, и в этом случае РО типа «Интеграционный риторик» становится для них особенно привлекательным вариантом. Например, РО этого типа может быть использован для имитации сотрудничества с другими странами в борьбе с кризисом. В конечном счете судьба РО типа «Интеграционный риторик» зависит от того, готова ли общественность по-прежнему принимать региональную организацию в качестве источника легитимности. Более того, в некоторых случаях общественность может связать кризис с отсутствием региональной интеграции. Это происходит при наличии очень прочного позитивного консенсуса в обществе в отношении региональной интеграции (например, в ситуации интеграции небольших и более бедных стран с более богатыми и процветающими странами общественность первых может рассматривать интеграцию со вторыми в качестве основного движущего фактора модернизации и развития и требовать усиления интеграции в кризисные периоды)⁶¹. Элиты могут отреагировать на этот растущий спрос на регионализм созданием РО типа «Интеграционный риторик».

Остальные типы РО имеют меньше шансов быть затронутыми кризисом. РО типа «Ком» вполне способны пережить кризис без каких-либо изменений. Управительства, вероятно, не будут временно роботать с этими организациями, учитывая наличие более насущных проблем. РО типа «Зомби» могут столкнуться с сокращением бюджетов по причине общего отсутствия ресурсов. В какой степени это

повлияет на их функционирование, зависит от усилий бюрократических партнеров этих организаций и их способности предотвратить превращение РО в тип «Ком». Если относительные затраты РО «Зомби» с точки зрения общего бюджетного членов не очень высоки, то они имеют шанс на выживание. Относительно более «дорогостоящим» РО будет труднее выжить. РО «Зомби», вероятно, временно, в период кризиса, перейдут в состояние типа «Ком», а затем снова вернуться к состоянию «Зомби», к которому только завершится кризис. Также во время экономических потрясений необходимы РО типа «Дискуссионный форум». Если участники решат, что для преодоления кризиса необходимы более консолидированные усилия, то эти организации могут превратиться в РО «Иной путь» или «Активная РО». Единственное ограничение, с которым, скорее всего, столкнутся РО типа «Дискуссионный форум», связано с дефицитом времени, неизбежным для лиц, принимающих решения в период кризиса. Участие в длительной междугородной встрече в период экономической (впоследствии и политической) турбулентности может стать сложной задачей, но это, скорее всего, ограничится лишь изменением уровня предствительств в РО «Дискуссионный форум».

Таким образом, краткосрочные экономические кризисы являются плодотворной почвой для возникновения РО типа «Иной путь». Они могут иметь различное воздействие на РО типа «Активная РО» и «Интеграционный риторик» в зависимости от того, как развиваются отечественная экономика и политическая ситуация, а также от того, насколько велики невозвратные издержки, связанные с уже существующими организациями. Необходимость сокращать бюджетные расходы снижает шансы на выживание РО типов «Зомби» и «Ком».

Асимметричное экономическое развитие и кризис

До сих пор мы рассматривали те ситуации, когда группы членов РО относительно однородны с точки зрения их развития или динамики экономических циклов. Что происходит в случае существенной симметрии — например, если одни страны пострадали от кризиса, другие нет или если некоторые страны характеризуются значительно более высоким уровнем развития, чем другие?

В литературе дается однозначный вывод в отношении симметрии долгосрочного развития. Если в РО входят страны с существенно дифференцированным уровнем развития, это должно снизить их желанность и возможность углублять региональную интеграцию (за исключением случая симметрии влияния, который рассматривается в следующем разделе). Конфликты по поводу перераспределения ресурсов затрудняют согласование общих целей стран — участников РО. Различия в динамике деловых циклов осложняют координацию экономической политики (этот вопрос был изучен, в частности, в отношении валютной интеграции в литературе по оптимальным валютным зонам⁶²). Межотраслевая торговля между более или менее развитыми странами (в основном связанная с ресурсами) часто организуется через частные контракты (в форме долгосрочных контрактов между компаниями или обезличенной торговли на междугородных фондовых биржах), условия которых определяются при участии государств; создание РО и общей либерализации воз-

имной торговли в этом случае не требуется. В контексте данной проблемы это означает, что различия в уровнях развития должны снизить возможность появления организмов типа «Активная РО».

В то же время различия в уровнях развития создают проблемы и для других типов РО. Тип «Интеграционный риторик» может быть привлекательным для менее развитых стран (в силу роста легитимности за счет «признания» более развитыми государствами), но более развитые страны от него вряд ли выиграют. Взаимодействие между странами в случае симметрии развития может быть организовано и без участия РО, поскольку менее развитые страны часто стремятся к диалогу с развитыми. Следовательно, существование РО типа «Дискуссионный форум» также менее вероятно. Безусловно, РО типа «Зомби» и «Ком» могут выжить в этой среде, но лишь пока более сильные страны продолжат их финансировать. Чем больше симметрия между странами, тем более равномерно распределено бремя и тем меньше желания его нести у стран-доноров. Есть, впрочем, и ряд исключений. В случае симметрии развития более вероятным становится создание и развитие РО типа «Иной путь». В этом случае экономическая интеграция может стать «дымовой завесой» для взаимодействия с целью оказания помощи развитию или для политических и военных союзов, организованных развитыми странами. Как развитые, так и развивающиеся страны могут быть заинтересованы в таких структурах и готовы поддерживать эти РО; в то же время официально декларируемые экономические цели позволяют скрыть (в противном случае очевидное) неравенство внутри РО.

Краткосрочное несоответствие динамики экономической конъюнктуры (экономика одной страны растет, другой сокращается) может иметь различные последствия для «Активных РО». Во-первых, оно ведет к тому, что некоторые из стран предпочитают отделиться от открытого рынка и согласования своей политики с другими странами. Например, более процветающая страна может быть обеспокоена притоком трудовых мигрантов. Изменившиеся вследствие колебаний обменного курса условия торговли стимулируют создание протекционистских барьеров. В целом более успешные страны будут обеспокоены тем, что интеграция с менее успешными странами оканчивается своеобразной формой косвенной экономической помощи, которую они вовсе не намерены предоставлять. Если РО в явном виде предполагает оказание непосредственной экономической помощи, то различия в динамике деловых циклов будут иметь еще больше негативных последствий для этой организации, порождая оптимизацию по поводу неравномерного распределения преимуществ и издержек между странами. В то же время возможны и сценарии, когда симметричные кризисы усилят РО. Например, страна, которая переживает кризис, может остро потребоваться экономическая помощь (и иногда даже политическая поддержка). Более благополучная страна, предоставляя помощь, может использовать складывающуюся зависимость для того, чтобы заставить страну, находящуюся под воздействием кризиса, пойти на уступки в отношении РО. Этот сценарий реализуется, конечно, только если благополучная страна действительно заинтересована в создании «Активной РО» в силу тех или иных причин. В противном случае более успешная страна действительно будет сосредоточиться на получении экономи-

ческих и политических уступок и не продвигать повестку дня экономического регионализма. Тем же странам, в большей степени подверженным воздействию кризиса, может быть с мизантропией интересов в продвижении региональной интеграции, которая обеспечит доступ к рынкам более успешного соседа и уменьшит негативное воздействие кризиса. Такой сценарий вероятен, даже если все страны региона построены от кризиса, хотя и в разной степени.

Положительный эффект симметричного кризиса на РО типа «Интеграционный риторик» вряд ли возможен. Единственное исключение — ситуация, когда страна, меньше других пострадавшая от кризиса, будет (из-за внутриполитических проблем, повышающих необходимость поиска новых источников легитимности) настаивать на РО типа «Интеграционный риторик», не «Активная РО» (как и страна, пострадавшая от кризиса и изначально выступившая против этого сценария). Тип «Дискуссионный форум» менее привлекателен в случае симметричного кризиса, так как в такой ситуации легче получить поддержку от менее пострадавших стран на двусторонней основе. РО типа «Ком» и «Зомби» почувствуют на себе эффект симметричного кризиса, только если пострадавшая от кризиса страна была их главным донором. Наконец, РО типа «Иной путь», как и в случае симметричных кризисов, может стать более вероятным в результате, если в регионе имеются конкретные проблемы (например, негативные изменения в миграционных потоках) и их предстоит решать коллективными усилиями.

Таким образом, различия в экономическом развитии, как правило, снижают вероятность создания организаций типов «Активная РО», «Интеграционный риторик» и «Дискуссионный форум» и повышают шансы РО типа «Иной путь». Различия в краткосрочных экономических циклах (например, симметричные экономические кризисы) оказывают неоднозначное влияние на тип «Активная РО», негативное влияние на РО типов «Интеграционный риторик» (с некоторыми исключениями) и «Дискуссионный форум», но вместе с этим повышают вероятность создания РО типа «Иной путь».

4. Асимметрия власти

РО с почти одинаковым потенциалом влияния всех стран-членов не praktikуются довольно редко. Численные региональные организации включают ряд относительно более сильных и более слабых стран. Число в РО имеется одна ведущая по населению и размеру стран (или даже полноценный гегемон, как в Южноафриканском таможенном союзе, включающем Южную Африку, Ботсвану, Намибию, Лесото и Свазиленд) или коалиция ведущих стран⁶³. Различия между странами могут объясняться различиями в экономическом развитии и краткосрочными колебаниями динамики роста (как описывалось в предыдущей главе), так же размером отдельных стран, их военной мощью и доступом к ресурсам. Роль симметрии власти в РО (и в международных отношениях в целом) стала одной из наиболее часто обсуждаемых тем в литературе, посвященной региональной интеграции.

Здесь стоит выделить два направления аргументации. С одной стороны, симметрия влияния способна укрепить РО. Во-первых, ведущая страна может принудить более слабых партнеров к сотрудничеству в РО (теория гегемонической стабильности в принципе связывает существование стабильного международного режима с симметрией влияния⁶⁴). Во-вторых, малые страны могут быть готовы поддержать РО как инструмент ограничения влияния более сильной страны и установления формализованных процедур принятия решений. Действительно ли РО способны сдерживать относительно сильных своих участников, остается спорным вопросом⁶⁵. К. Хэнкок отмечает, что некоторые РО фактически делегируют полномочия, но не международному бюрократическому аппарату, доминирующему государству⁶⁶. С этой точки зрения РО может быть описан как частный случай международной иерархии, выгодной и более влиятельным, и следовательно слабым странам⁶⁷.

Противоположная точка зрения предполагает, что симметрия влияния должна отрицательно сказываться на функционировании РО. Главный аргумент, который приводится в этой связи, заключается в том, что РО не может связать обязательствми сильного члена организации, лишь уменьшит свободу малых для слабых членов. Из-за существенных невозвратных издержек, связанных с созданием РО, слабые страны не смогут сопротивляться давлению ведущей страны. Это давление может быть реализовано через контроль над функционированием бюрократией⁶⁸, которая в той или иной степени действует в русле политики ведущей страны, либо через прямое пренебрежение правилами принятия решений в РО, что ведущая страна может себе позволить и чего не могут избежать небольшие страны. Р. Стоун⁶⁹ предлагает в этом случае говорить о «манипулировании» структурами РО со стороны сильного участника и убедительно доказывает, что во многих международных организациях неформальное давление ведущей страны существенно влияет на повестку дня и отдельные решения организации. Соответственно, небольшие страны, скорее всего, будут избегать участия в региональных интеграционных соглашениях с чрезвычайно сильными партнерами или по крайней мере не станут создавать институты, ограничивающих риск манипулирования (например, не строгом прин-

ципе единогласия). Способны ли эти меры предосторожности на деле решить проблему чрезмерного влияния сильных стран, является спорным.

Общая логика, описанная выше, может сильно модифицироваться в зависимости от конкретной структуры власти в организации. Некоторые исследования рассматривают коалицию ведущих стран как оптимальное сочетание для создания неформальной РО (пример — ЕС с глубоким сотрудничеством между Германией и Францией). Другие сосредоточиваются на изменениях в структуре влияния и их роли в развитии РО, не на постоянной симметрии влияния⁷⁰. В этой работе мы остановимся на случае, когда РО включает в себя одну существенно влиятельную страну и несколько более слабых. Сейчас мы определим их предпочтения в отношении типов РО, а затем опишем, как тип РО зависит от масштабов симметрии влияния.

Предпочтения ведущей страны

Отношение ведущей страны к развитию организации типа «Активная РО» в принципе неоднозначно и зависит от степени ее влияния на процесс принятия решений в этой организации. Если ведущая страна доминирует во всех принятых в РО процедурах (например, путем управления бюрократическими назначениями или на основе схемы пропорционального голосования), она может использовать создание «Активной РО» в качестве инструмента своей внешней политики, эффективно связывая другие страны обязательствами по принятым решениям. Подобное абсолютное доминирование является скорее исключением, чем правилом. В худшем случае, как уже упоминалось, «Активная РО» не может сдерживать саму ведущую страну и поэтому не будет для нее приемлемым вариантом. Возможно, более привлекательными окажутся двусторонние отношения между ведущей страной и «малыми партнерами». Опять же, значимость ограничений, вытекающих для ведущей страны из членства в РО, не следует переоценивать хотя бы потому, что ведущая страна (в силу своего экономического и политического влияния), как правило, имеет возможность игнорировать решения РО, если они затрагивают ее важнейшие интересы (как описано выше). В большинстве РО положение ведущей страны будет неходиться между этими двумя крайностями.

В некоторых случаях ведущая страна может согласиться на «Активную РО» даже в случае, если она сдерживает ее влияние. Здесь играют роль внутренние факторы. Вступление в РО ограничивает свободу действий во внутренней политике и служит эффективной страховкой от поиска ренты бюрократии и элиты, что в свою очередь может привлечь прямые иностранные инвестиции и гарантировать сохранение качеств экономической политики в будущем⁷¹. Этот логик применим также к небольшим странам. Проблем в том, что реальное сотрудничество ведущей страны своими же обязательствами в РО не всегда эффективно из-за проблемы манипулирования. Кроме того, ведущая страна может предпочесть организацию типа «Активная РО», поскольку *льтернатив* этой организации состоит в еще большей потере влияния на действиями стран (например, из-за активности внешних игроков).

С другой стороны, РО тип «Интеграционный риторик» однозначно предпочтителен для ведущей страны. Членство в ней служит признаком статус и в жности, которые признаются и населением ведущей страны, и мировым сообществом. В какой-то степени его можно рассматривать в качестве легитимного средства регулирования сфер влияния. В то же время оно не ограничивает каким-либо образом ведущую страну. Кроме того, в случае РО тип «Интеграционный риторик» гораздо легче убедить небольшие страны принять цели и структуру РО, предпочитаемые ведущей страной, поскольку издержки за счет трансформации экономической политики под влиянием РО для малых стран заметно ниже. С этой точки зрения, даже если «Активная РО» не может быть создана из-за описанных выше ограничений, ведущая страна, скорее всего, поспособствует созданию РО тип «Интеграционный риторик».

РО «Дискуссионный форум» для ведущей страны, как правило, малоинтересно. Ее доминирование в регионе упрощает поддержание связей со всеми странами, и она, безусловно, имеет для этого достаточно бюрократических ресурсов. Единственное исключение — ситуация, когда отношения между странами омрачены конфликтами. В этом случае появляется особая необходимость в РО как «дымовой завесе» для переговоров. Маловероятно, что в этом случае появится новая РО — скорее всего, уже имеющаяся будет трансформирована так, чтобы ее можно было применить в качестве платформы для контактов.

Отношение ведущей страны к РО тип «Ком» и «Зомби» почти не отличается от отношения малых стран, скорее всего, будет обусловлено рассмотренными выше соображениями. В этом контексте можно выделить лишь два исключения. Во-первых, учитывая асимметрию ресурсов, ведущая страна, скорее всего, будет нести большую часть расходов на РО тип «Зомби», однако относительный размер этих затрат будет недостаточным, чтобы серьезно повлиять на процесс принятия политических решений. Во-вторых, в организации тип «Зомби» ведущей стране будет легче навязать свою программу, чем в случае с типом «Интеграционный риторик». Как уже говорилось, РО тип «Зомби» могут превратиться в «предпенсионные кресла» (или даже в «мест ссылки») для бывших высокопоставленных политиков и чиновников. В случае сильной асимметрии влияния в РО вполне вероятно, что ведущая страна будет использовать ее именно для этой цели (так как она имеет решающее влияние на должностных назначений в РО в любом случае), следовательно, поддержит РО тип «Зомби». Иногда должности или программы в междугородных организациях создаются лишь в качестве «позиций» для конкретной высокопоставленной группы чиновников.

Предпочтения небольших стран

В случае небольших стран восприятие региональных организаций тип «Активная РО» прямо противоположно восприятию ведущей страны. Во-первых, небольшие страны заинтересованы в ограничении влияния ведущей страны в рамках РО или в использовании РО как инструмента сдерживания влияния ведущей страны. Таким образом, они, скорее всего, поддержат РО, если ее механизмы при-

нения решений может предотвратить злоупотребления властью со стороны ведущей страны, обеспечить формирование бюрократического аппарата на основе равного представительства отдельных стран и т. д. и т. д. Во-вторых, небольшие страны с интересами в институциональных группах против односторонних действий ведущей страны и нарушения ею прав РО. При наличии таких групп наиболее вероятным в результате становится создание организации типа «Активная РО». В противном случае небольшие страны согласятся создать такую РО, только имея реальную возможность выйти из нее при необходимости. Таким образом, невозвратные издержки, связанные с реализацией «Активной РО», увеличиваются по мере углубления интеграции, вполне вероятно, что небольшие страны в этих условиях будут принимать только относительно ограниченные цели экономического сотрудничества.

Опять же, есть несколько исключений, когда небольшие страны могут согласиться с созданием «Активной РО» даже в случае достаточно высокой угрозы злоупотребления властью со стороны ведущей страны. Во-первых, РО может возникнуть в результате прямого принуждения. В контексте данной работы мы рассмотрим три вида региональных объединения, созданные путем применения грубой силы (например, СЭВ или Сферу всеобщего процветания Великой Восточной Азии, созданные Советским Союзом в эпоху «холодной войны» и Японией во время Второй мировой войны). Тем не менее существует множество других инструментов принуждения, которые могут быть использованы для того, чтобы вынудить отдельные страны вступить в РО, структура и цели которой служат целям доминирующей страны. Граница между принуждением и свободным выбором небольших стран при этом довольно расплывчата⁷². Во многих случаях политики ведущих стран (также других участников) ставят меньшие страны перед выбором, когда вступление в РО остается «вторым лучшим» вариантом. Во-вторых, иногда небольшие страны нуждаются в поддержке ведущей страны в силу внутренних соображений, начиная от экономической помощи во время кризисов и заканчивая посредничеством в политических конфликтах (например, во время гражданских войн). Тогда они заинтересованы в присоединении к «Активной РО». Однако, как только кризис разрешится (при поддержке ведущей страны), интерес небольших стран к РО, скорее всего, пропадет; поэтому тип РО не будет устойчивым. Впрочем, в ситуации предельной симметрии доходы малых стран могут окзаться консервированными на низком уровне на длительный период времени, что приведет к сохраняющемуся интересу к «Активной РО», пока ведущая страна готова поддерживать механизмы перераспределения⁷³.

Как и в случае с ведущей страной, небольшие страны могут быть заинтересованы в участии в РО типа «Интеграционный риторик». Для небольших стран участие в такой РО может представлять собой привлекательный компромисс. С одной стороны, оно демонстрирует лояльность к ведущей стране (возможно, позволяя получить даже некоторые экономические и политические преференции), с другой — не оставляет ведущей стране возможности как-либо влиять на дела небольших стран. В результате если ведущая страна не в состоянии (или не желает по внутренним причинам) оказывать существенное влияние на своих соседей, это влечет

м лые стр ны перейти к к тивному состоянию, но пыт ется содействов ть регио-
н льной интегр ции, то весьм вероятным в ри нтом ст новится тип «Интегр ци-
онн я риторик ».

Асимметрия влияния и тип региональной организации

Н основе проведенного н лиз сдел ем ряд прогнозов относительно формиров -
ния тип РО в регион х с сильной симметрией влияния (при прочих р вных усло-
виях). Дост точно вероятный сцен рий — появление РО тип «Интегр ционн я
риторик ». Он удовлетворяет предпочтениям и стр ны-лидер , и более сл бых
стр н, где перв я не жел ет уч стия в к кой-либо РО, сдержив ющей ее влияние,
последние обеспокоены чрезвыч йным доминиров нием ведущей стр ны. В то же
время этот тип РО не может быть г рмоничным. Н пр ктике политики всех стр н
уч стниц систем тически обвиняют друг друг в с бот же усилий по интегр ции,
перекл дыв я вину н другую сторону.

Созд ние «Активной РО» — сцен рий зн чительно менее вероятный. Т кое воз-
можно, если ведущ я стр н в состоянии обеспечить свое неофици льное домини-
ров ние в регион льной орг низ ции и з ст вить небольшие стр ны принять согл -
шение. К к льтерн тив , небольшие стр ны готовы принять согл шение в связи
с собственными внутренними проблем ми. Это согл шение должно привести к РО
с выр женно симметричной структурой принятия решений и концентр цией не-
форм льной вл сти (н пример, когд большинство чиновников РО являются пред-
ст вителями ведущих стр н). Вместе с тем этот тип РО, скорее всего, возникнет
только в случ е чрезмерной симметрии влияния. Небольшие стр ны пр ктически
не имеют ник кой льтерн тивы, кроме к к принять требов ния ведущей стр ны.
Если ведущ я стр н несколько сл бее или ее элиты не единодушны в отношении
своей готовности уст новить контроль н д другими стр н ми через РО, то тип «Ак-
тивн я РО» неизбежно дегр дирует в тип «Интегр ционн я риторик ».

Другой сцен рий формиров ния «Активной РО» ре лизуется в случ е, когд эли-
ты ведущей стр ны готовы «з пл тить» з поддержку симметричной структуры
принятия решений м лым стр н м, которые в обмен н доступ к ренте отк зыв ют-
ся от ч сти втономии. В т кой ситу ции м лые стр ны смогут отч сти ок зыв ть
влияние н стр ну-гегемон . Этот в ри нт может быть ре лизов н, если, н пример,
элиты и н селение ведущих стр н прид ют очень большое зн чение РО по идеоло-
гическим причин м. Альтерн тивой является созд ние РО «Интегр ционн я ри-
торик », но в некоторых случ ях он т кже неприемлем — н пример, потому, что
общественность хорошо осведомлен о деятельности предыдущей РО этого тип
и требует от лидеров большего.

Регионы с высокой симметрией влияния созд ют бл гоприятные условия для воз-
никновения РО тип «Ком » и «Зомби». В принципе, их выжив ние з висит все-
го лишь от одной х р ктеристики — бюрокр тической инерции ведущей стр ны.
Пок бюрокр тия и политические деятели ведущей стр ны удовлетворены р ботой
РО (иногда используя ее, н пример, в к честве уже упомянутого «мест ссылки»

оп лных политиков), небольшие стр ны, скорее всего, т кже не будут против ее существов ния, т к к бремя поддержки РО в основном лежит н ведущей стр не. В то же время эти РО могут исчезнуть, если того потребует внутренняя полити-к (или д же бюрокр тические технические решения) ведущей стр ны. Роль РО тип «Дискуссионный форум», учитывая я симметрию влияния, должн быть от-носительно огр ниченной. «Дискуссионный форум» может возникнуть в чистом виде, если небольшим стр н м приходится вз имодействов ть не только с лидером, но и друг с другом. Но д же в этом случ е ведущ я стр н будет выступ ть в к че-стве координ тор неформ льного обмен , дел я созд ние междун родной орг ни-з ции менее целесообр зным.

5. Факторы, определяющие тип региональной организации: результаты эконометрического анализа

В предыдущих главах был предложен ряд общих гипотез о влиянии отдельных факторов на тип РО. Чтобы подтвердить или опровергнуть эти гипотезы, необходимы систематические эмпирические доказательства. Для этой цели используется базис данных региональной интеграции (Regional Integration Database, RID), разработанный Евразийским банком развития для проведения серии эконометрических регрессий, связывающих отдельные характеристики РО и их типы. Как показано во вступке ниже, в базисе данных представлено широкое разнообразие организаций, включая множество многочисленных РО в различных частях мира. В анализ этой главы мы включили все организации, действовавшие на момент создания базиса данных (2014 год; базис данных RID также содержит ряд ретроспективных организаций, таких как торговые соглашения ТТП и ТТИП), отбросив двусторонние соглашения о свободной торговле (ССТ) между ЕС и отдельными странами (группами стран). Это дало нам выборку из 56 региональных организаций, демонстрирующих широкий спектр региональных интеграционных сценариев (см. таблицу 1). Помимо этого, мы добавили ряд дополнительных РО, которые не включены в исходный массив данных RID, но представляют интерес с точки зрения нашего исследования. В результате в зависимости от спецификации и доступа к контрольным переменным общее число наблюдений может достигать 62⁷⁴. Следует подчеркнуть, что результаты анализа массива данных должны рассматриваться как предварительные, которые в последующем предстоит обосновать в рамках отдельных тематических исследований (в частности, наши эконометрические результаты лишь устанавливают корреляцию переменных, в то время как в случае тематического исследования мы можем попытаться определить причинную связь).

Факторы, определяющие типы региональных организаций

На первом этапе мы провели обзор включенных в выборку РО и на основе имеющихся данных (в основном почерпнутых из литературы) определили тип каждой из них в соответствии с классификацией, описанной в первой главе. Эта типология не должна рассматриваться как абсолютная; для ряда организаций принадлежность их к тому или иному типу является спорной. Наш анализ допускает возможность отнесения организаций к нескольким типам одновременно. В общей сложности, половина РО (31) были отнесены к типу «Активная РО», 13 — к типу «Дискуссионный форум», 7 — к «Зомби», 5 — к типу «Интеграционный риторик» и 6 — к типу «Иной путь». Небольшое количество РО типа «Иной путь» вполне закономерно. Возрождение, которое следует за перестройкой РО в организацию с функциями, существенно отличными от тех, для которых он был создан, происходит нечасто.

База данных региональной интеграции (Regional Integration Database, RID)

База данных RID был разработан и опубликован Центром интеграционных исследований Евразийского банка развития в феврале 2015 года.

Уникальная особенность этой базы данных заключается в том, что она включает в себя не только «классические» многосторонние соглашения о свободной торговле между странами, всевозможные и экономические союзы мира и «союзы союзов» (соглашения между всевозможными союзами), но и организации речных бассейнов (с упором на создание и развитие общей инфраструктуры) и региональные форумы. В базу данных вошли новые «мегасделки», такие как Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнерство между США и ЕС, Транстихоокеанское партнерство. В целом база данных RID содержит данные о 92 соглашениях.

Организации и соглашения анализируются более чем по 130 показателям (при наличии данных). База данных содержит такие переменные, как показатели внешнеэкономической торговли, показатели внешней торговли, институциональная структура группировок, показатели экономической и политической симметрии и политические режимы в государствах-членах, их влияние на мировую политику, существование военных конфликтов между ними, также публично доступную информацию об их секретарях и бюджетах. В целом переменные, содержащиеся в базе данных, могут представлять интерес для экономистов, политологов, социологов и специалистов в области международных отношений.

В качестве базового года выбран 2012-й. В дополнение к существующей базе данных RID разработан ее динамическая версия (меньшего размера, с данными за период с 1991 по 2013 год).

База данных RID является публичным ресурсом и находится в открытом доступе (XLSX-файл) на сайте Евразийского банка развития. ЕАБР призывает экспертов широко пользоваться базой для проведения исследовательских работ количественного и качественного характера. Обязательное условие использования базы данных — указание источника. ЦИИ ЕАБР заинтересован в дальнейшем развитии проекта.

База данных и методологические пояснения доступны по адресу: http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/regional_integration/

(как мы отмечали выше, что развитию событий препятствует утрата доверия к неэффективной организации). Небольшое количество организаций типа «Интеграционные риторик», вероятно, объясняется тем, что выгоды от легитимности, получаемые благодаря РО, хотя и присутствуют в отдельности в отдельных случаях, все-таки недостаточны для того, чтобы оправдать создание многочисленных РО этого типа. Небольшое количество РО типа «Зомби» объясняется тем, что мы

5. ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ТИП РЕГИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ: РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКОНОМЕТРИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

не включили в данную группу многочисленные небольшие и менее развитые РО (частично созданные в рамках семьи РО, функционирующих в конкретном регионе), которые очень часто становятся «Зомби». Также у нас нет РО типа «Ком», но здесь причины в способе построения массива данных. РО типа «Ком» по определению являются «привычными фикциями», поскольку они не функционируют каким-либо образом (но и официально не отменены), следовательно, не попадают в массив данных, который был использован для создания базы данных RID. Единственным исключением является ЕвразЭС, в течение 2011–2014 годов — после создания Комиссии Того и соседнего союза — в определенной степени соответствующий критериям типа «Ком».

На основе предвзятых оценок мы создали пять зависимых переменных, принимающих значение 1, если РО принадлежит к определенному типу, и 0 — в противном случае. Затем мы провели четыре комплексных эконометрических тестов. Во-первых, это *t*-тест сравнения средних ключевых переменных для каждого из типов РО с остальными базами данных RID. Далее мы использовали *logit*-регрессии (из-за двойственности зависимой переменной) с несколькими параметрами. Затем (учитывая актуальную для сегодняшней экономической науки тему преимуществ линейных вероятностных моделей) мы повторно оценили регрессии с помощью МНК. Наконец, из-за возможного влияния выбросов (особенно актуально в данном случае, учитывая небольшое количество наблюдений и не-

Переменная	РО данного типа	Остаточная часть выборки	Значимость
«Активная РО»			
ВВП на душу населения	17793.99	7828.84	**
Асимметрия власти	0.581	0.480	(<i>p</i> -статистик 0.126)
«Дискуссионный клуб»			
ВВП на душу населения	7646.077	15068.270	(<i>p</i> -статистик 0.188)
Число стран	15.769	9.535	**
Асимметрия власти	0.419	0.571	**
Доля внутрирегиональной торговли	0.210	0.105	**
«Интеграционная риторика»			
Возраст РО	15.400	30.373	*
«Иной путь»			
Доля сельского хозяйства в ВВП	17.487	10.763	(<i>p</i> -статистик 0.139)
Доля внутрирегиональной миграции	0.543	0.336	**

Примечание:

В таблице приводятся только значимые или близкие к значимым результаты;

** — значимость на уровне 5%, * — 10%.

Таблица 3. Сравнение средних характеристик РО различного типа

однородность РО) мы также оценили с помощью робастные регрессионные модели (реализованные в *Stata* через команду *rreg*). Данная оценка может быть получена только для одного из пяти типов («Активная РО»), так как в других случаях количество выбросов было настолько велико, что после их исключения оценка оказалась невозможна. Это свидетельствует о чрезвычайной изменчивости отдельных показателей и блюдений и является стимулом для использования качественного анализа в последующих исследованиях. В то же время для «Активных РО» робастные модели подтвердили выводы стандартных регрессий МНК и *logit*. Число блюдений в регрессиях несколько ниже общего числа блюдений в базе данных из-за отсутствия данных по отдельным показателям для отдельных РО. Результаты первой ступени анализа приводятся в таблице 3, второй и третьей ступеней — в таблице 4. В резюме доклада мы также приводим некоторые данные о количественной оценке предельных эффектов тех или иных переменных (они основаны на МНК-регрессиях). Наконец, для анализа сравнительной экономической значимости эффектов мы вычисляем стандартизированные бета-коэффициенты для регрессии (таблица 4) для «Активной РО». Результаты также приводятся в резюме к настоящему докладу.

Набор используемых нами объясняющих переменных включает следующие показатели. Во-первых, в регрессиях учитывается уровень экономического и социального развития, измеряемый по доле сельского хозяйства в выпуске и ВВП на душу населения. Во-вторых, в число контрольных переменных включена симметрия влияния. Для этого мы применили показатель CINC, разработанный в базе данных *Correlates of War*, в качестве прокси-переменной экономического, социального, политического и военного могущества отдельных стран, и вычислили долю ведущей страны РО (в соответствии с CINC) в общем CINC (чем выше индикатор, тем сильнее симметрия влияния). В-третьих, мы учитываем глубину экономических внешних связей между странами РО, отражающуюся в доле внутрирегиональной торговли. Подчеркнем, что в данном случае у нас нет уверенности в установлении причинно-следственных связей, поэтому наши результаты лишь отражают соответствующую корреляцию. В первом этапе исследования мы используем также показатель внутрирегиональной доли прямых иностранных инвестиций и миграции, к которым, впрочем, необходимо относиться с осторожностью. В-четвертых, мы учитываем в анализе количество стран в РО; данный показатель отражает затраты на переговоры (то есть насколько трудно достичь соглашения) и неоднородность интересов. Наконец, мы указываем, сколько лет функционирует РО.

В целом наши результаты выглядят следующим образом. Для типа «Активная РО» наиболее четкие выводы могут быть сделаны в отношении показателя ВВП на душу населения. Более богатые страны скорее создают РО, которые реально берут на себя функции по экономической интеграции, не просто используют риторику интеграции. Это согласуется с нашим выводом о том, что низкий уровень экономического развития не способствует возникновению организационного типа «Активная РО». Кроме того, такие организации характеризуются несколько более высокой симметрией влияния (*p*-значение близко к 10%, но двусторонний *t*-тест по-прежнему указывает на незначительность; результат незначим в множественных регрессиях). Это

5. ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ТИП РЕГИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ:
РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКОНОМЕТРИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Таблица 4.
Регрессионный
анализ

Зависимая переменная	«Активная РО»	«Зомби»	«Дискуссионный клуб»	«Интеграционная риторика»	«Иной путь»
<i>Logit-регрессии</i>					
ВВП на душу населения	0.000** (0.000)	-0.000*** (0.000)	-0.000* (0.000)	-0.001** (0.000)	-0.001 (0.000)
Доля сельского хозяйства в ВВП	0.163* (0.088)	-0.165* (0.089)	-0.227* (0.123)	-0.545** (0.243)	-0.103 (0.088)
Асимметрия власти	0.777 (2.387)	-1.462 (3.155)	-3.051 (4.000)	-2.619 (2.635)	16.963*** (6.174)
Доля внутрирегиональной торговли	-4.387 (2.907)	-5.659 (6.050)	3.816 (2.867)	9.420* (4.936)	17.960** (8.970)
Число стран	0.004 (0.064)	-0.037 (0.061)	0.08 (0.067)	-0.091* (0.054)	0.213*** (0.077)
Возраст РО	-0.011 (0.028)	0.014 (0.027)	-0.047 (0.040)	-0.128** (0.063)	0.234*** (0.086)
Константа	-2.839 (2.751)	2.077 (2.954)	2.922 (3.542)	12.335** (5.218)	-19.409*** (6.070)
<i>MNK-регрессии</i>					
ВВП на душу населения	0.000*** (0.000)	-0.000** (0.000)	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)
Доля сельского хозяйства в ВВП	0.021** (0.008)	-0.011** (0.005)	-0.007 (0.005)	-0.005 (0.003)	0.002 (0.006)
Асимметрия власти	0.066 (0.427)	-0.132 (0.312)	-0.171 (0.387)	-0.008 (0.247)	0.277 (0.227)
Доля внутрирегиональной торговли	-0.227 (0.477)	-0.389* (0.221)	0.362 (0.519)	0.001 (0.185)	0.126 (0.213)
Число стран	-0.003 (0.012)	-0.002 (0.005)	0.015* (0.008)	-0.002 (0.003)	0.007 (0.007)
Возраст РО	-0.003 (0.005)	0.002 (0.003)	-0.003 (0.004)	-0.003 (0.002)	0.004* (0.003)
Константа	0.28 (0.396)	0.389 (0.268)	0.271 (0.352)	0.293 (0.229)	-0.252 (0.204)
R-квадрат	0.23	0.109	0.288	0.076	0.100

Примечание:
В скобках приведены робастные стандартные ошибки;
*** — значимость на уровне 1%, ** — 5%, * — 10%.

соответствует гипотезам, связывающим наличие четко определенного регионального гегемона с развитием экономической интеграции в рамках РО.

Для РО типа «Интеграционный риторик» относительно устойчивым показателем оказалась возраст (значим в *logit*-регрессиях и при сравнении средних). Более «молодые» РО скорее принадлежат к типу «Интеграционный риторик», чем долго функционирующие организации. Этот результат можно объяснить следующим образом. С одной стороны, вполне возможно, что повышение легитимности, обеспечиваемое за счет функционирования РО типа «Интеграционный риторик», ограничено во времени. Кроме того, не селение понимает, что РО в плане экономической интеграции не слишком эффективны, попытки возложить вину на других игроков оказываются бесполезными, РО типа «Интеграционный риторик» утрачивает свой статус инструмента создания легитимности. С другой стороны, возможно, что РО типа «Интеграционный риторик» создаются на определенных этапах эволюции мировой экономики и что последние два десятилетия были особенно благоприятными для РО этого типа (для них гипотеза нуждается в дополнительном исследовании). Регрессионный анализ (*logit*) показывает, что для РО данного типа характерен более низкий уровень развития стран-членов (ВВП на душу населения), что также соответствует нашим ожиданиям.

Интересные результаты удалось получить в случае РО типа «Дискуссионный форум». Во-первых, возникновение организации данного типа более вероятно при большом количестве членов (сравнение средних и МНК-регрессий). По всей видимости, в случае большого количества стран в регионе между ними сложно поддерживать связь, и создание специализированной платформы для коммуникации оказывается оправданным. Во-вторых, эти РО характеризуются низкой симметрией влияния (этот результат неустойчив во множественных регрессиях). Как уже упоминалось, наличие одной доминирующей страны обеспечивает естественную фокусную точку для координации стран, что снижает значимость формальных институтов РО. В-третьих, РО типа «Дискуссионный форум», как правило, характеризуются более высокой долей внутрирегиональной торговли (даже выше, чем в «Активных РО»; данный результат опять же неустойчив во множественных регрессиях). Это может означать, что для многих регионов мир «Дискуссионный форум» становится более естественной реакцией на экономическую зависимость, чем «Активная РО». Вместо фактического создания общих институтов и привилегий страны сосредотачивают усилия на обеспечении связей между лидерами. РО типа «Иной путь», как правило, может появиться, если имеет место активная внутренняя миграция. Можно предположить, что миграция способна спровоцировать многочисленные проблемы, выходящие за рамки экономических вопросов (или быть проявлением этих проблем), и обусловить необходимость создания РО «Иной путь». Для РО типа «Зомби» первая ступень анализа не позволила получить значимых результатов. Регрессионный анализ показывает, что в соответствии с нашими теоретическими гипотезами «Зомби» более типичны для регионов с низким уровнем ВВП на душу населения и менее интенсивными экономическими связями (доля внутрирегиональной торговли).

Эмпирическая типология

Существует привлечение альтернатив приведенному выше подходу, который может быть реализован при использовании данных RID. Вместо определения типа РО ex ante на основе литературы можно попытаться определить его эмпирически из существующих. Как сказано выше, мы вряд ли найдем организации, которые будут четко соответствовать одному из типов. Более вероятен сценарий, когда организация демонстрирует большинство характеристик конкретного типа, но при этом обладает и некоторыми чертами других типов. Таким образом, необходимо исследовать «близость» организаций к отдельным вышеописанным типам, используя ряд простых прокси-переменных. В этой главе мы попытались сформулировать ряд возможных вариантов подобного анализа.

На первом этапе мы оцениваем организации в соответствии с двумя характеристиками. С одной стороны, мы исследуем *видимость* РО. Некоторые организации не пользуются каким-либо общественным вниманием, в то время как другие остаются в фокусе средств массовой информации и политиков. В качестве грубого способа измерить общественное внимание мы используем число упоминаний, полученных при поисковом запросе в Google по названию конкретной организации (аббревиатуре или полному названию). Конечно, если полагаться только на англоязычный сегмент Интернет, то организации, созданные англоязычными странами, могут получить неоправданное преимущество при подобном подходе, но их не так много в нашем наборе данных. Кроме того, в некоторых случаях источники на английском языке отражают предвзятое мнение о степени внимания англоговорящих стран к отдельным организациям ввиду внутренних характеристик дискуссии в англоговорящем мире. Все же, хотя речь идет о несовершенной переменной, она позволяет нам получить ряд предвзятых результатов.

Высокая степень видимости РО может интерпретироваться двояко: данная РО значима либо в силу ее воздействия на экономическую политику или другие области принятия решений, либо с точки зрения риторики стран-членов. В первом случае мы имеем дело с РО типов «Активная РО» и «Иной путь», во втором — с РО типа «Интеграционная риторика». РО типа «Дискуссионный форум» также привлекают значительное внимание, поскольку встречи на высшем уровне генерируют постоянный поток новостей (даже не связанных с самой организацией). Нельзя, впрочем, исключать и существование РО, которые, несмотря на низкую эффективность (возможно, как раз вследствие последней), привлекают значительное внимание. В некоторых случаях даже относительно слабая РО становится в высшей степени политизированной — не потому, что этоковы измерения ее членов (как в случае риторической интеграции), а в силу особенностей общественной дискуссии в странах-членах. Например, речь может идти об «удерживающих» РО.

Второй характеристикой РО, которую мы рассматриваем, является их *бюджет*. Организации, щедро финансируемые странами-членами, также могут принадлежать к двум типам: региональным организациям с фактическим влиянием на экономическую политику («Активные РО») или организациям, которые «зависимы» чиновниками, пытающимися извлечь из них ренту, то есть «Зомби» в нашей ти-

пологии. В первом случае бюджет позволяет организации выполнять свои функции. Во втором случае он является результатом бюрократического лоббирования с целью получить доступ к финансовым ресурсам. В данном контексте отметим некоторые организации со сравнительно небольшим бюджетом, в то же время играющие важную экономическую роль. Как правило, это происходит в случае, если РО основаны на специальных институциональных институтах и сосредоточены либо на взаимодействии институциональных бюрокраций (например, NAFTA), либо на конкретных проектах. «Риторические» организации вряд ли будут обладать большим бюджетом, поскольку они существуют для того, чтобы использоваться стран-членами во внутривластной и международной риторике.

В результате эти два параметра дают нам четыре возможных сценария. Организации с большим бюджетом и хорошей видимостью с большей вероятностью соответствуют типам «Активная РО» или «Иной путь». В случае небольшого бюджета и высокой видимости соответствующие организации скорее будут относиться к типам «Интеграционная риторика» или «Дискуссионный форум», поскольку эти типы РО не требуют значительных финансовых ресурсов для функционирования. В случае большого бюджета, но небольшой видимости речь идет о РО типа «Зомби», контролируемых их бюрократией, либо об организациях чисто технического характера, занимающихся конкретными экономическими вопросами за пределами внимания широкой общественности. Небольшой бюджет и малая видимость более характерны для РО типа «Ком». Отметим также, что сдвиги по двум описываемым нами параметрам могут быть обусловлены динамикой развития организаций. Например, непосредственно после создания РО к ней может быть привлечено внимание общественности, даже если она еще не имеет достаточного влияния на экономическую политику. Если организация оказывается малоуспешной политически, то интерес к ней общественности со временем исчезает.

На рисунке 11 изображены РО, включенные в базисных RID, в соответствии с этими двумя параметрами. Нам пришлось исключить два явных выброса — ЕС и Африканский союз, которые обладают как большим бюджетом, так и очень высокой видимостью. ЕС, как ясный и бесспорный пример организации типа «Активная РО», вряд ли заслуживает дальнейшего внимания с точки зрения проблематики нашей работы. Африканский союз (AU) является более сложным субъектом. Он сочетает в себе элементы реального сотрудничества в экономической и неэкономической сферах, риторической интеграции, также служит в качестве центра других РО на Африканском континенте. Если мы исключим эти две организации, то группы РО в базисных RID выглядят следующим образом⁷⁵. Некоторые РО действительно характеризуются большим бюджетом и низкой видимостью. Наиболее известные организации, входящие в эту группу, — Северный совет (NC), также четыре африканские организации (Центральноафриканское экономическое и валютное сообщество (CEMAC), Восточноафриканское сообщество (EAC), Сообщество развития Юга Африки (SADC) и Экономическое сообщество государств Центральной Африки (ECCAS)) и Лиги арабских государств (LAS), которые также близки к этой группе. Среди названных РО явно выделяется Северный совет. Эта организация имеет большой бюджет, но характеризуется низкой видимостью

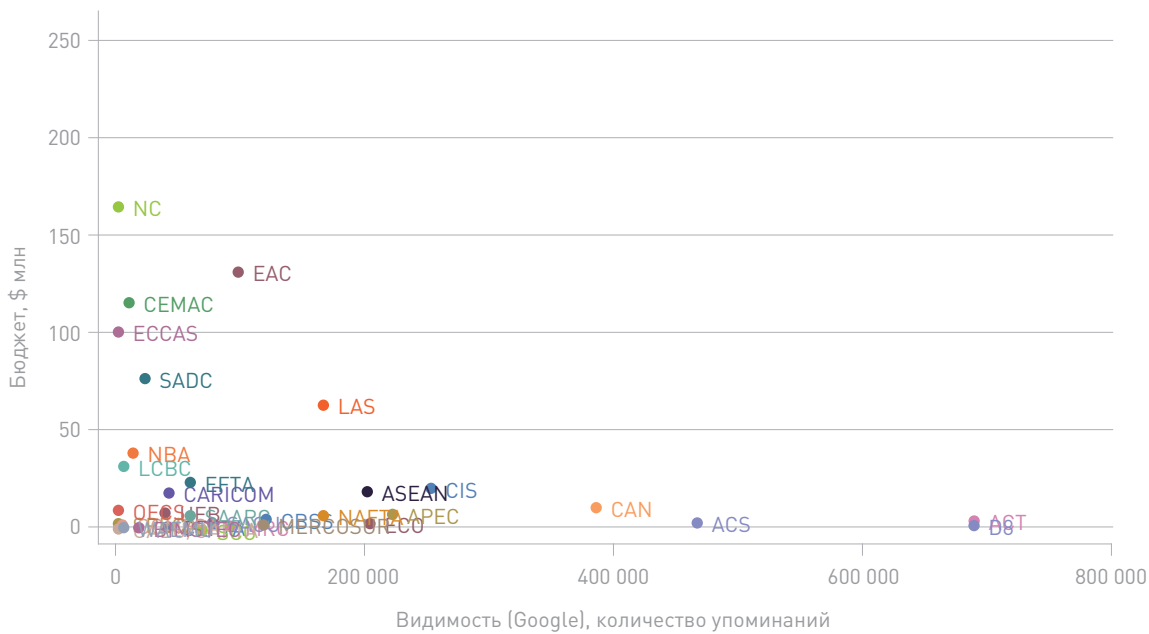
и включает, с одной стороны, подгруппу стран ЕС (которые берут на себя большую часть возможных проблем интеграции), с другой — группу очень богатых стран (с достаточными возможностями пополнения бюджетов). СЕМАС также имеет яркую особенность — единую влечущую следственную от колониальных времен. Остальные организации могут представлять собой организации типа «Зомби».

Несколько организаций обладают высокой степенью видимости, несмотря на небольшой бюджет. Эта группа более неоднородна. К ней относятся, во-первых, РО, которые сознательно попытались прозвонить свои структуры управления на основе простых небюрократических подходов: АПЕС (с идеей «открытого регионализма»), НАФТА, также в некоторой степени АСЕАН (АПЕС также приближается к типу «Дискуссионный форум»). В эту же группу входит и СНГ, который в жен для общественности как «удерживающий» РО, в своем роде не следие исчезнувшего СССР. Кроме того, СНГ часто используется для описания всего постсоветского региона — это также можно определить на основе анализа. Безусловно, СНГ — идеальный пример «Дискуссионного форума» и «Интеграционной риторики». Для двух организаций (Организация соглашения о сотрудничестве в Азиатском бассейне (АСТ) и Исламская восьмерка (D8)) наши оценки могут быть проблематичными, потому что их аббревиатуры не помнят сокращения других вторичных международных организаций (это дает множество лишних ссылок в результатах поиска Google). Также имеются три организации (Андское сообщество (CAN), Организация экономического сотрудничества (ЕСО) и Ассоциация карибских государств (АКС)), которые сочетают в себе высокую видимость с низким бюджетом и низкими же политическими результатами. Некоторые из этих организаций тоже могут представлять тип РО «Интеграционная риторика» или «Дискуссионный форум».

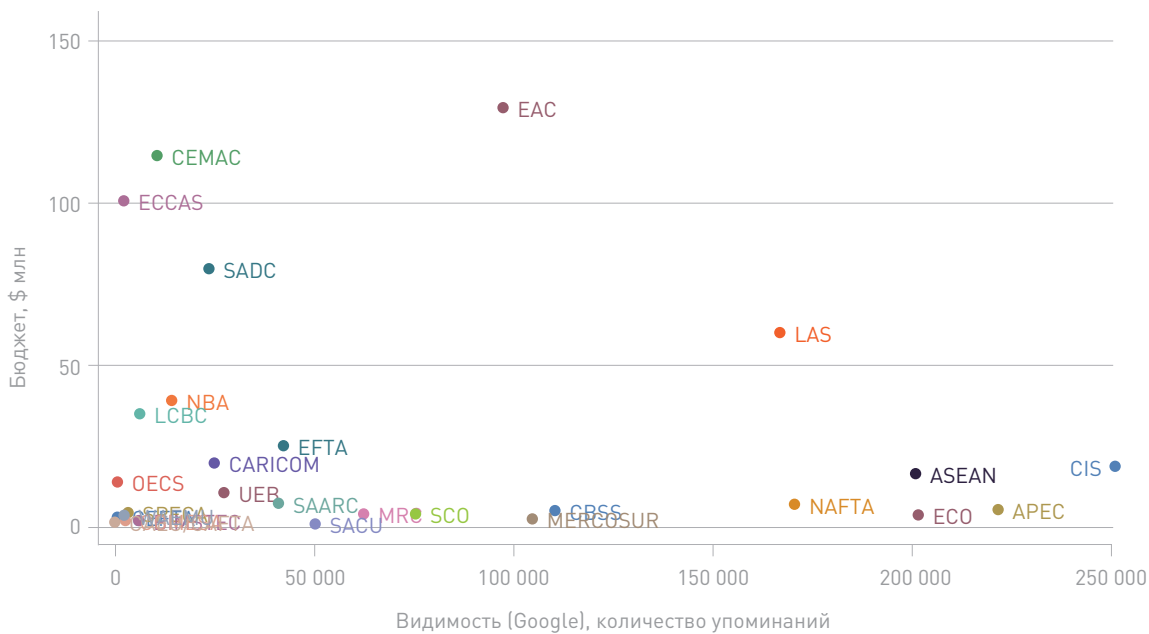
Как уже отмечалось ранее, РО, как правило, исследуются по двум критериям — централизации полномочий в области принятия решений и влиянию на интенсивность экономических связей своих членов. В контексте второго подхода мы изменили бюджет РО степенью экономической интеграции, измеренной по доле внутрирегиональной торговли в общем объеме торговли стран-членов РО (опять же мы должны подчеркнуть, что внутрирегиональная торговля является лишь одной из прокси-переменных экономических связей и интеграции рынков — чрезмерное внимание к данной характеристике часто подвергается критике в литературе⁷⁶).

Результаты анализа в разрезе экономических связей показаны на рисунке 12. Очевидно, что ряд РО (Ассоциация карибских государств (АКС), Андское сообщество (CAN), Организация экономического сотрудничества (ЕСО), Содружество Независимых Государств (СНГ), Социалистический пакт стран Латинской Америки и Карибского бассейна (АЛБА), Организация демократии и экономического развития (ГУАМ), Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива (GCC) и Мелнезийская инициативная группа (MSG)) попадают в группу организаций с высокой степенью видимости, но низким уровнем экономической интеграции. В некоторых случаях (GCC и, возможно, СНГ) это связано с особенностями структуры промышленности (что повышает важность вопросов помимо торговой интеграции), другие организации (например, ГУАМ, ЕСО или АЛБА) могут считаться примерами типов «Интеграционная риторика» или «Дискуссион-

Рисунок 11. Видимость (Google) и бюджет РО:
(a) — полная выборка без ЕС и АС,
(b) — с исключением других выбросов



(a)



(b)

5. ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ТИП РЕГИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ: РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКОНОМЕТРИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

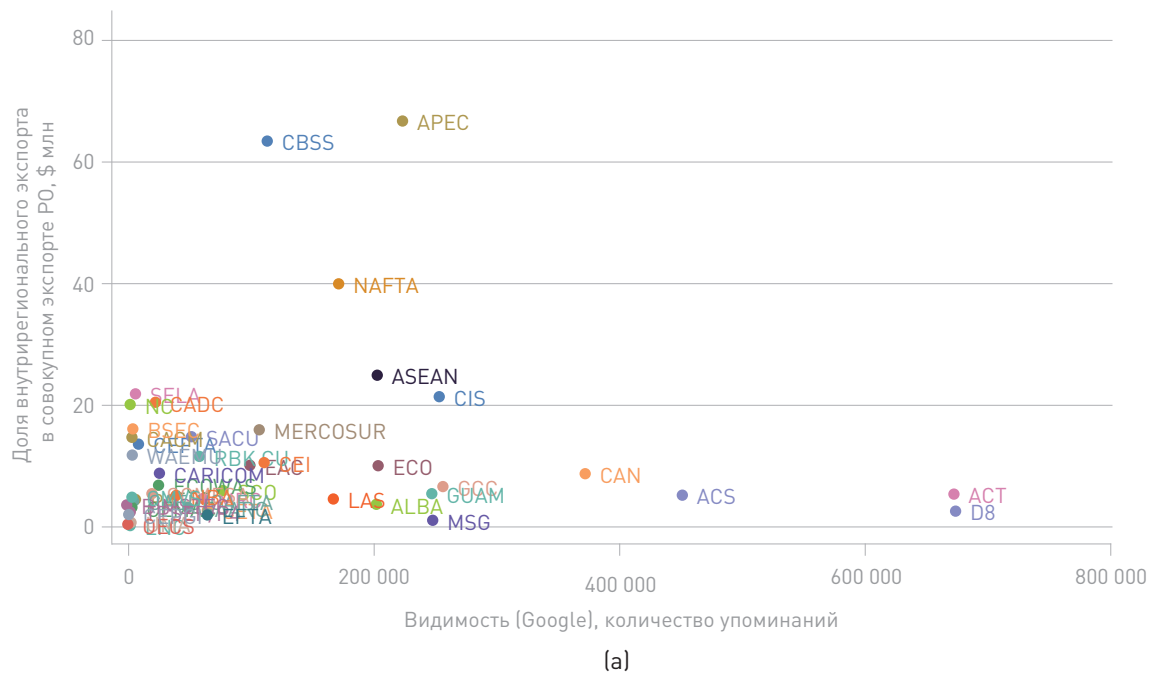
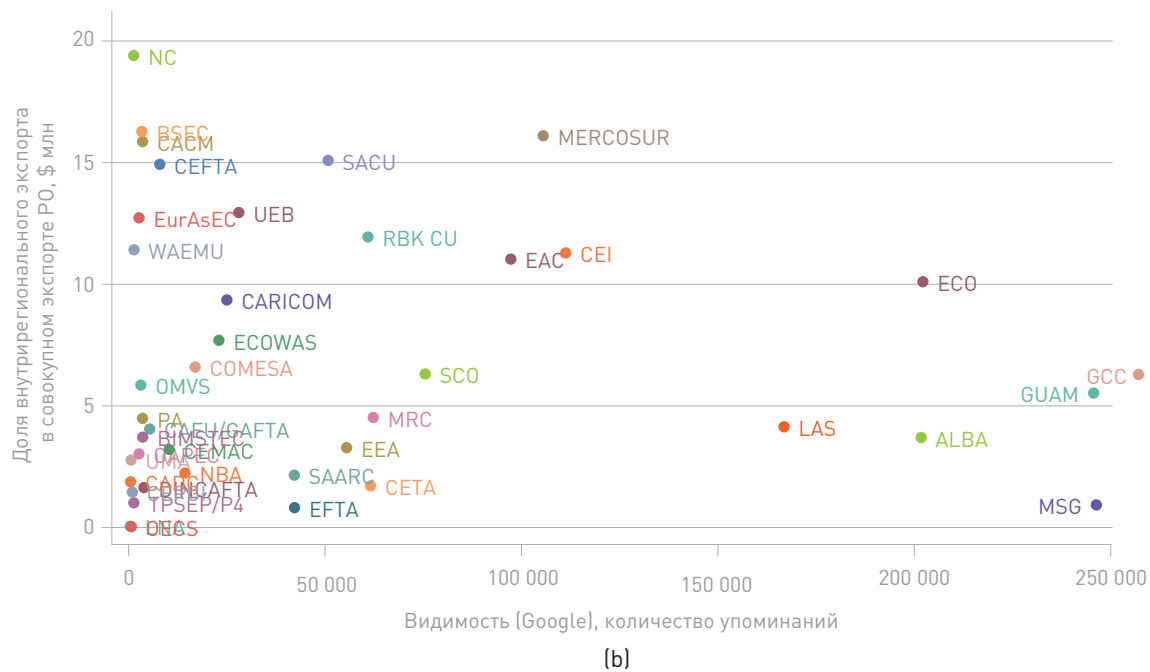


Рисунок 12. Видимость (Google) и доля внутрирегионального экспорта в совокупном экспорте РО: (a) — полная выборка без ЕС и АС, (b) — с исключением других выбросов



ный форум». Результаты организаций с очень большим объемом внутрирегиональной торговли, но низким уровнем видимости труднее интерпретировать. Они могут говорить о существенной неформальной регионализации или простой географической близости (ASEAN, Совет государств Балтийского моря (CBSS)), быть результатом специфического способа управления РО (NAFTA) или результатом притока входящих в организацию экономик, которые в том числе повышают общие торговые показатели (АРЕС).

Заключение

Остается обобщить основные результаты работы. Во-первых, следуя логике, заложенной в литературе по новому регионализму, мы утверждаем, что РО демонстрируют значительную неоднородность. Оценка всех РО при помощи одного-единственного критерия является проблематичной. В то же время мы приходим к выводу, что неоднородность организаций есть результат сочетания признанных целей (во многих случаях стратегически сознательно создано РО для решения заданных, не связанных с экономической интеграцией) и воздействия непредвиденных событий, порождающих изменения, к которым стратегические члены не были готовы. Следует учесть и влияние других субъектов, участвующих в процессе принятия решений, например национальных бюрократических структур. Мы выделили шесть типов РО («Активная РО», «Интеграционная риторика», «Иной путь», «Зомби», «Ком» и «Дискуссионный форум») и рассмотрели вопрос о мотивах их существования и путях эволюции. В частности, нами определен ряд ключевых факторов, влияющих на развитие РО перечисленных типов. Кроме того, на основе базисных RИD нами проведены некоторые предварительные наблюдения характеристик организаций и проверены гипотезы, предложенные на основе использования большой выборки данных.

В качестве ключевого этапа анализа нами остается сформулировать ряд рекомендаций для Евразийского экономического союза. В постсоветской Евразии ЕАЭС является уникальным случаем «Активной РО», которая была создана после долгого существования в этом пространстве организаций, выполнявших функции «Дискуссионного форума» или принадлежавших к типу «Интеграционная риторика». Мы полагаем, что данный тип РО может оказаться устойчивым (self-enforcing). В некотором смысле чем дольше ЕАЭС функционирует как «Активная РО», тем выше для него вероятность и в дальнейшем остаться таковой. Иначе говоря, организация гораздо более уязвима на ранней стадии своего развития. Отсюда практический вывод: всячески оберегать ЕАЭС в ближайшие годы. Дальше будет легче.

На основе анализа большого массива данных мы рискуем дать ряд дальнейших рекомендаций.

Во-первых, одним из важнейших элементов успеха организации тип «Активная РО» является уровень экономического развития ее членов. Таким образом, ключевое условие успеха РО — реализация эффективных национальных политик роста в регионе. Устойчивый долгосрочный рост экономики содействует формированию спроса на эффективную региональную организацию. Долгосрочное экономическое развитие должно иметь приоритет над активизацией тех текущих торгово-экономических взаимосвязей между странами, которые позволяют достичь положительного эффекта лишь в краткосрочной перспективе. Мы специально концентрируем внимание именно на долгосрочном росте, а не на кратких колебаниях конъюнктуры, которые могут иметь более сложные последствия.

Важным условием устойчивого долгосрочного экономического развития является построение торгово-экономических связей на основе именно эффективных проектов (производств), которые способны работать даже при отсутствии высоких таможенных барьеров и защитных мер. Такие проекты должны характеризоваться глобальной конкурентоспособностью. В противном случае интенсивное взаимодействие экономик означает лишь консервацию неэффективных производственных цепочек или рост неформальной/нерегулируемой торговли.

См ЕАЭС в состоянии способствовать формированию национальной политики содействия росту (например, путем обмена передовым опытом и идеями). Другие учреждения евразийской интеграции (например, Евразийский банк развития, Евразийский фонд стабилизации и развития, специализированные организации и инициативы, поддерживающие трансферт технологий, процессы стандартизации и саморегулирования хозяйствующих субъектов, трудовой миграции, мультисекторного обмена и т.д. и т.п.) также могут сыграть здесь важную роль. Важно то, что продвижение экономических взаимосвязей без содействия росту не приводит к возникновению «Активной РО», лишь к РО типа «Дискуссионный форум».

Кроме того, развитие региональной организации не должно идти по принципу «расширение ради расширения». Этот путь в итоге снижает эффективность РО.

Для того чтобы ЕАЭС не скатился на уровень «Интеграционной риторики» или «Зомби», важно обеспечить подотчетность и прозрачность его структуры. Чем яснее заданы функции, бюджет и организация ЕАЭС широкой общественности и лицам, принимающим решения, тем менее вероятна ситуация, когда развитие организации будет определяться чистой бюрократической инерцией. Для Евразии это также означает, что экономические субъекты будут чаще использовать институты ЕАЭС (например, Суд ЕАЭС) для достижения своих целей. Это, в свою очередь, будет усиливать РО.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Здесь термин «межпривилегированные» означает, что национальные правительства являются учредителями и членами протектированных организаций, не описывающих режим принятия решений.
2. Börzel and Risse, 2016.
3. Haftel, 2013.
4. Hooghe and Marks, 2015.
5. Haftel and Thompson, 2006.
6. Например, Venables, 2003.
7. Например, Venables, 1999.
8. Knetter and Slaughter, 2001. В экономике часто используется концепция «рыночной интеграции», которая возникает, если торговые барьеры между двумя изначально изолированными рынками исчезают до степени полного отсутствия рбительных возможностей (Chen and Knez, 1995).
9. В литературе иногда различают понятия «интеграция» и «сотрудничество». Сотрудничество относится к более «мелкому» взаимодействию правительств, например с целью реализации совместных проектов, в то время как интеграция предполагает создание общей нормативной базы для устранения барьеров между рынками. См. также соответствующее описание в работе: Devlin and Estevadeordal, 2003.
10. Schimmelpfennig, 2009.
11. Risse, 2016.
12. Gray, 2014.
13. Hettne and Söderbaum, 1998.
14. Hufbauer and Schott, 1994; Feng and Genna, 2003, 2004; Dorucci et al., 2004; Gray and Slapin, 2012.
15. Stone Sweet and Sanholtz, 1997; Зуев, 2014.
16. Kuwayama, 1999.
17. Riggirozzi, 2012. Отметим, что существует литературный обзор различных подходов к интеграции рынков в регионе, который может осуществляться с помощью РО («официальный» подход, регионализм) или через спонтанное взаимодействие хозяйствующих субъектов («неофициальный» подход, регионализация) (см.: Lopez, 1992; Бойков, 2010; Либман и Хейфец, 2011). Исходя из этого, в ряде работ исследуются различные понятия региональной интеграции, которые тесно связаны с теми или иными видами РО (Hurrell, 1995; Hettne and Söderbaum, 2000). В рамках данной работы мы заинтересованы в исследовании именно типов РО, то есть регионализма.
18. Афонцев, Лебедев, 2014; Зуев, 2014; Гуров, 2014; Зевин, 2015.
19. См.: Söderbaum, 2004.

20. Acharya, 2016.
21. Hillman, 2010; Lin, 2002.
22. Balassa, 1961.
23. Bergsten, 1997.
24. Особое внимание к физической связи что н блюдет ся в РО в Азии (Bhattacharyay, 2010). Это т кже гл вный элемент иници тивы Экономическо-го пояс Шелкового пути (SREB), хотя он и не является регион льной орг низ цией.
25. Lake, 2008; Bueno de Mesquita and Smith, 2012.
26. Конечно, в этом случ е возник ет вопрос: почему госуд рств -члены используют РО в к честве пл тформы для общения, не созд ют орг низ цию, открыто позиционирующую себя к к т к я пл тформ ? Мы р ссмотрим этот вопрос д лее.
27. См., н пример, Гук сян и Филник, 2004; Комков , 2015; Кузьмин, 2007.
28. Hartmann and Striebinger, 2015; Немченко, 2006.
29. Mulugeta, 2009.
30. Söderbaum, 2004.
31. Обр тим вним ние, что в некоторых случ ях стр ны вступ ют в РО для целей сигн лиз ции (Fang and Owen, 2011), то есть для того, чтобы убедить междун -родных инвесторов в н дежности выбр нного стр ной пути реформиров ния. Вместе с тем «риторические» орг низ ции редко применимы для этих целей. Членство в «риторической» орг низ ции не связ но с к кими-либо невозвр тными издержк ми и, т ким обр зом, не породж ет прямой сигн л. Стр ны долж ны вступ ть в орг низ цию тип «Активн я РО».
32. Gray, 2012.
33. Пример р нней эволюции евр зийского простр нств р ссм трив ется в р боте Drakokhrust and Furman, 1998.
34. См. исследов ние в р боте Baldwin and Wenaries, 1995.
35. Понятие кризис принятия решений было предложено в неофункцион лист-ской литер туре по европейской интегр ции. См. Lefkofridi and Schmitter, 2015.
36. Jupille et al., 2013.
37. Ср внения ЕС с «фин нсовым к рликом» и в то же время «норм тивным гиг нтом» широко р спростр нены. См. Economist, 2003.
38. З х ров (2012) описыв ет роль «спящих» институтов, которые могут в к кой-то момент быть ре ктивиров ны.
39. Этот ргумент является центр льным в подходе исторического институцион -лизм . См. Pierson, 1996.
40. Libman and Vinokurov, 2012.
41. Эти ргументы не относятся к случ ю РО, где большинство членов приходят не из н ч льной формы пр вления. Н пример, цель некоторых постсоветских стр н — присоединиться к ЕС.

42. Hooghe and Marks, 2006.
43. Libman and Vinokurov, 2012.
44. Michael, 2013.
45. Haas, 1964; Stone Sweet and Sandholtz, 1997; Abbot and Snidal, 1998; Mattli, 1999; Vicard, 2012.
46. Krugman, 1991.
47. Rector, 2009.
48. Понятие с модост точных институтов р ссмотрено в р боте Graif and Laitin, 2004.
49. Gray, 2014.
50. Börzel and Risse, 2009.
51. Shams, 2005.
52. Vinokurov and Libman, 2012.
53. Powell and Stringham, 2009.
54. Meagher, 1997.
55. Шишков, 2008.
56. Сев стьянов, 2009.
57. Knetter and Prusa, 2003; Bagwell and Staiger, 2003; Henn and McDonald, 2011; Bown and Crowley, 2013; Georgiadis and Graeb, 2013.
58. Handley, 1981.
59. Everett, 2009.
60. Vinokurov and Libman, 2014.
61. Возможно, это объясняет, почему в стр н х Восточной Европы, соседствующих с ЕС, экономические кризисы ф ктически увеличив ют спрос н интегр цию с ЕС.
62. Mundell, 1961.
63. Б л кин (2012) связыв ет р зличия европейской и восточно зи тской моделей интегра ции к к р з с р зличной ролью м лых и крупных стр н в формиров нии интегра ционной повестки дня.
64. Webb and Krasner, 1989; Lake, 1993.
65. D'Anieri, 1997.
66. Hancock, 2009.
67. Lake, 2009.
68. Urpelainen, 2012.
69. Stone, 2011.
70. Genna and Hiroi, 2004.
71. Rodgers and Vogley, 2009; Dreher and Voigt, 2011; Fang and Owen, 2011.
72. Общее опис ние нечетких гр ниц между этими двумя явлениями в соци льных структура х можно н йти в р боте Laux and Liermann, 1997.

73. Мкетленг, 2013.
74. К орг низ циям, включенным в б зуд ных RID, мы т кже доб вили несколько регион льных орг низ ций (Орг низ ция восточнок рибских госуд рств (OECS), Союз р бского М гриб (UMA), Л тино мерик нск я ссоци ция интегр ции (LAIA), Центр льно зи тское экономическое сообщество (CAEC) и Афро-М л г сийский союз (AMU)), которые особенно интересны для изучения определенных конкретных типов РО, перест ли существов ть н момент созд ния б зы д ных RID и могут быть использов ны для изучения причин форм льного р сп д РО (CAEC) или предст вляют собой интересные пути эволюции (OECS к к пример особенностей «удержив ющего» регион лизм).
75. Обр тите вним ние, что д же после того, к к мы исключили ЕС и АС, РО х р к-теризуются зн чительными выброс ми. Поэтому мы предст вляем дв гр фи-к — для всех РО без ЕС и АС и исключ я выбросы.
76. O'Rourke and Williamson, 2002.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Афонцев С. (2012) От Т-моженного союза к Единому экономическому пространству: возможности и риски. *ЭКО*, № 6. С. 94–112.
- Афонцев С., Лебедев М. (ред.) (2014) *Россия в современных интеграционных процессах*. М.: МГИМО-Университет.
- Байков А. (2010) Библиография с внимательной интеграции в 2000-х годах. *Международные процессы*, Т. 8, № 1 (22). С. 58–73.
- Балкин В. (2012) Европейский опыт региональной интеграции для Восточной Азии. *Проблемы Дальнего Востока*, № 4. С. 117–126.
- Гуксян Г., Филоник А. (2004) Арктическая интеграция. *Мировая экономика и международные отношения*, № 2. С. 80–90.
- Гуров И. (2014) О теоретической модели торговой интеграции и пространстве СНГ. *Вопросы экономики*, № 1. С. 130–143.
- Зхаров А. (2012) *Спящий институт: Федерализм в современной России и мире*. М.: НЛО.
- Зевин Л. (2015) *О некоторых проблемах экономического пространства Евразии XXI века*. М.: Институт экономики РАН.
- Зуев В. (2011) Национальный механизм в теории интеграции. *Мировая экономика и международные отношения*, № 4. С. 30–38.
- Зуев В. (2014) Методология классификации и оценки форм региональной интеграции. *Евразийская экономическая интеграция*, № 3. С. 25–43.
- Комков Е. (2015) Двадцать лет НАФТА. *Мировая экономика и международные отношения*, № 7. С. 41–52.
- Кузьмин В. (2007) НАФТА: процессы и результаты развития. *Латинская Америка*, № 4.
- Либман А., Хейфец Б. (2011) *Модели региональной интеграции*. М.: Экономика.
- Макетленг С. (2013) Региональная интеграция в юге Африки: САКУ или САДК? *Азия и Африка сегодня*, № 10. С. 53–58.
- Немченко В. (2006) ЭКОВАС: достижения и проблемы. *Азия и Африка сегодня*, № 9.
- Севстьянов С. (2009) «Новый регионализм» Восточной Азии: теоретические и практические аспекты. *Полис*, № 4. С. 111–122.
- Шишков Ю. (2008) Регионализация и глобализация мировой экономики: альтернативы или взаимодополнение? *Мировая экономика и международные отношения*, № 8. С. 3–20.
- Abbot, K. W. and Snidal, D. (1998) Why States Act through Formal International Organizations. *Journal of Conflict Resolution*, 42, pp. 3–32.

- Acharya, A. (2016) Regionalism from a Non-Western Perspective. In Börzel, T. and Risse, T. (eds.) *Oxford Handbook of Comparative Regionalism*. Oxford: Oxford University Press.
- Balassa, B. (1961) *The Theory of Regional Integration*. Homewood: Richard D. Irwin.
- Baldwin, R. E. and Venables, A. J. (1995) Regional Economic Integration. In Grosman, G. and Rogoff, K. (eds.) *Handbook of International Economics*, Vol. 3. Amsterdam: Elsevier.
- Bagwell, K. and Staiger, R. W. (2003) Protection and the Business Cycle. *B.E. Journal of Economic Policy and Analysis*, 3 (1).
- Bergsten, C. F. (1997) Open Regionalism. *World Economy*, 20 (5), pp. 545–565.
- Bhattacharyay, B. N. (2010) Institutions for Asian Connectivity. *ADB Working Paper*, 220.
- Bown, C. P. and Crowley, M. A. (2013) Import Protection, Business Cycles and Exchange Rate: Evidence from the Great Recession. *Journal of International Economics*, 90, pp. 50–64.
- Börzel, T. and Risse, T. (2009) Diffusing (Inter-) Regionalism: The EU as a Model of Regional Integration. *KFG Working Paper*, 7. Free University of Berlin.
- Börzel, T. and Risse, T. (eds.) (2016, forthcoming) *Oxford Handbook of Comparative Regionalism*. Oxford: Oxford University Press.
- Bueno de Mesquita, B. and Smith, A. (2012) Domestic Explanations of International Relations. *Annual Review of Political Science*, 15, pp. 161–181.
- Chen, Z. and Knez, P. A. (1995) Measurement of Market Integration and Arbitrage. *Review of Financial Studies*, 8 (2), pp. 287–325.
- D’Anieri, P. (1997) International Cooperation between Unequal Partners: The Emergence of Bilateralism in the Former Soviet Union. *International Politics*, 34 (4), pp. 417–448.
- Devlin, R. and Estevadeordal, A. (2003) Trade and Cooperation: A Regional Public Goods Approach. In Estevadeordal, A., Frantz, B., Nguyen, T. R. (eds.) *Regional Public Goods: From Theory to Practice*. Washington, DC: IADB.
- Dorucci, E. S., Firpo, S., Fratzscher, M., Mongelli, F. P. (2004) The Link between Institutional and Economic Integration: Insights for Latin America from the European Experience. *Open Economics Review*, 15, pp. 239–260.
- Dreher, A. and Voigt, S. (2011) Does Membership in International Organizations Increase Government Credibility? Testing the Effect of Delegating Powers. *Journal of Comparative Economics*, 39, pp. 326–348.
- Economist (2003) Snoring While a Superstate Emerges? *The Economist*, May 8.
- Everett, S. J. (2009) What Can Be Learned from Crisis-Era Protectionism? An Initial Assessment. *Business and Politics*, 11 (3).
- Fang, S. and Owen, E. (2011) International Institutions and Credible Commitments of Non-Democracies. *Review of International Organizations*, 6, pp. 141–162.

- Feng, Y. and Genna, G. (2003) Regional Integration and Domestic Institutional Homogeneity: A Comparative Analysis of Regional Integration in the Americas, Pacific Asia and Western Europe. *Review of International Political Economy*, 10 (2), pp. 278–309.
- Feng, Y. and Genna, G. (2004) Domestic Institutional Convergence and Regional Integration: Further Evidence. In Salavracos I.D. (ed.) *Aspects of Globalization, Regionalization and Business*. Athens: Atiner.
- Genna, G. and Hiroi, T. (2004) Power Preponderance and Domestic Politics: Explaining Regional Economic Integration in Latin America and the Caribbean, 1960–1997. *International Interactions*, 30, pp. 143–164.
- Georgiados, G. and Graeb, J. (2013) *Growth, Competitiveness and Trade Protectionism During the Great Recession*. Mimeo.
- Gray, J. (2012) *Life, Death or Zombies? The Endurance of Inefficient Regional Economic Organizations*. Mimeo.
- Gray, J. (2014) Domestic Capacity and the Implementation Gap in Regional Trade Agreements. *Comparative Political Studies*, 47, pp. 55–84.
- Gray, J. and Slapin, J. B. (2012) How Effective are Preferential Trade Agreements? Ask the Experts. *Review of International Organizations*, 7, pp. 309–333.
- Greif, A. and Laitin, D. (2004) A Theory of Endogenous Institutional Change. *American Political Science Review*, 98, pp. 633–652.
- Haas, E. B. (1964) *Beyond the Nation-State: Functionalism and International Organization*. Stanford: Stanford University Press.
- Haftel, Y. Z. (2013) Commerce and Institutions: Trade, Scope and the Design of Regional Economic Organizations. *Review of International Organizations*, 8, pp. 389–414.
- Haftel, Y. Z. and Thompson, A. (2006) The Independence of International Organizations: Concept and Applications. *Journal of Conflict Resolution*, 50 (2), pp. 253–275.
- Hancock, K. (2009) *Regional Integration: Choosing Plutocracy*. Basingstoke: Palgrave MacMillan.
- Handley, D. H. (1981) Public Opinion and the European Integration: The Crisis of the 1970s. *European Journal of Political Research*, 9, pp. 335–364.
- Hartmann, C. and Striebinger, K. (2015) Writing the Script? ECOWAS' Military Intervention Mechanism. In Börzel, T. and van Hüllen, V. (eds.) *Governance Transfer by Regional Organizations*. Basingstoke: Palgrave MacMillan.
- Henn, C. and McDonald, B. (2011) Protectionist Responses to the Crisis: Damage Observed in Product-Level Trade. *IMF Working Paper*, 11/139.
- Hettne, B. and Söderbaum, F. (1998) The New Regionalism Approach. *Politeia*, 17 (3), pp. 6–21.

- Hettne, B. and Söderbaum, F. (2000) Theorizing the Rise of Regionness. *New Political Economy*, 5, pp. 457–472.
- Hillman, A. L. (2010) Expressive Behavior in Economics and Politics. *European Journal of Political Economy*, 26 (4), pp. 403–418.
- Hooghe, L. and Marks, G. (2006) The Neofunctionalists were (almost) Right: Politicization and European Integration. In Crouch, C. and Streeck, W. (eds.) *The Diversity of Democracy: Corporatism, Social Order and Political Conflict*. Cheltenham: Edward Elgar.
- Hooghe, L. and Marks, G. (2015) Delegating and Pooling in International Organizations. *Review of International Organizations*, 10 (3), pp. 305–328.
- Hufbauer, G. C. and Schott, J. J. (1994) *Western Hemispheric Economic Integration*. Washington: Institute for International Economics.
- Hurrell, A. (1995) Regionalism in Theoretical Perspective. In Fawcett, L. and Hurrell, A. (eds.) *Regionalism in World Politics: Regional Organization and International Order*. Oxford: Oxford University Press.
- Jupille, J., Jolliff, B., Wojcik, S. (2013) *Regionalism in the World Polity*. Mimeo.
- Knetter, M. M. and Prusa, T. J. (2003) Macroeconomic Factors and Antidumping Filing: Evidence from Four Countries. *Journal of International Economics*, 61, pp. 1–17.
- Knetter, M. M. and Slaughter, M. J. (2001) Measuring Product-Market Integration. In Blomstrom, M. and Goldberg, L. S. (eds.) *Topics in Empirical International Economics*. Chicago: University of Chicago Press.
- Krugman, P. (1991) The Move towards Free Trade Zones. In Federal Reserve Bank of Kansas City (ed.) *Policy Implications of Trade and Currency Zones*. Kansas City: Federal Reserve Bank of Kansas City.
- Kuwayama, M. (1999) *Open Regionalism in Asia-Pacific and Latin America: A Survey of the Literature*. Santiago: CEPAL.
- Lake, D. (1993) Leadership, Hegemony and the International Economy. *International Studies Quarterly*, 37, pp. 459–489.
- Lake, D. (2008) International Political Economy: An Emerging Interdiscipline. In Weingast, B. and Wittman, D. (eds.) *The Oxford Handbook of Political Economy*. New York: Oxford University Press.
- Lake, D. (2009) Hobbesian Hierachy: The Political Economy of Political Organization. *Annual Review of Political Science*, 12, pp. 263–283.
- Laux, H. and Liermann, F. (1997) *Grundlagen der Organisation: Die Steuerung von Entscheidungen als Grundproblem der Betriebswirtschaftslehre*. Heidelberg: Springer
- Lefkofridi, Z. and Schmitter, P. C. (2015) Transcending or Descending? European Integration in Times of Crisis. *European Political Science Review*, 7 (1), pp. 3–22.

- Libman, A. and Vinokurov, E. (2012a) *Holding-Together Regionalism: Twenty Years of Post-Soviet Integration*. Basingstoke: Palgrave MacMillan.
- Libman, A. and Vinokurov, E. (2012b) Post-Soviet Integration and the Interaction of Functional Bureaucracies. *Review of International Political Economy*, 19 (5), pp. 867–894.
- Lin, N. (2002) *Social Capital: A Theory of Social Structure and Action*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Lorenz, D. (1992) Economic Geography and the Political Economy of Regionalisation: The Example of Western Europe. *American Economic Review*, 82, pp. 84–87.
- Mattli, W. (1999) *The Logic of Regional Integration: Europe and Beyond*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Meagher, K. (1997) Informal Integration or Economic Subversion? Parallel Trade in West Africa. In Lavergne, R. (ed.) *Regional Integration and Cooperation in West Africa: A Multidimensional Perspective*. Ottawa: Africa World Press, IDRC.
- Michael, A. (2013) Sovereignty vs. Security: SAARC and Its Role in the Regional Security Architecture in South East Asia. *Harvard Asia Quarterly*, 15 (2), pp. 37–45.
- Mulugeta, K. (2009) *The Role of Regional and International Organizations in Resolving the Somali Conflict: The Case of IGAD*. Report for the Friedrich Ebert Stiftung.
- Mundell, R. A. (1961) A Theory of Optimal Currency Areas. *American Economic Review*, 51 (4), pp. 657–665.
- O'Rourke, K. H. and Williamson, J. G. (2002) When did Globalization Begin? *European Review of Economic History*, 6 (1), pp. 23–50.
- Pierson, P. (1996) The Path to the European Integration: A Historical Institutionalism Approach. *Comparative Political Studies*, 29 (2), pp. 123–163.
- Powell, B. and Stringham, E. P. (2009) Public Choice and the Economic Analysis of Anarchy: A Survey. *Public Choice*, 140 (3–4), pp. 503–538.
- Rector, C. (2009) *Federations: The Political Dynamics of Cooperation*. Ithaca: Cornell University Press.
- Riggirozzi, P. (2012) Region, Regionness and Regionalism in Latin America: Towards a New Synthesis. *New Political Economy*, 17 (4), pp. 421–443.
- Risse, T. (2016) The Diffusion of Regionalism, Regional Institutions, Regional Governance. In Börzel, T. and Risse, T. (eds.) *Oxford Handbook of Comparative Regionalism*. Oxford: Oxford University Press.
- Rodgers, S. and Vogly, T. J. (2009) Substituting for Democratization: A Comparative Analysis of Involvement in Regional Intergovernmental Organizations. In Vogly, T. J., Sabic, Z., Roter, P., Gerlak, A. K. (eds.) *Mapping the New World Order*. Chichester: Wiley-Blackwell.
- Schimmelpfennig, F. (2009) Europeanization beyond Europe. *Living Reviews in European Governance*, 4 (3).

- Shams, R. (2005) The Drive to Economic Integration in Africa. *HWWA Working Paper*, 316.
- Söderbaum, F. (2004) Models of Regional Governance in Africa: Neoliberalism, Sovereignty Boosting and Shadow Networks. *Global Governance*, 10, pp. 419–436.
- Stone, R. (2011) *Controlling Institutions: International Organizations and the Global Economy*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Stone Sweet, A. and Sanholtz, W. (1997) European Integration and Supranational Governance. *Journal of European Public Policy*, 4, pp. 297–317.
- Urpelainen, J. (2012) Unilateral Influence on International Bureaucrats: An International Delegation Problem. *Journal of Conflict Resolution*, 56, pp. 704–735.
- Venables, A. J. (1999) Regional Integration Agreements: A Force for Convergence or Divergence? *Policy Research Working Paper Series*, 2260. World Bank.
- Venables, A. J. (2003) Winners and Losers from Regional Integration Agreements. *Economic Journal*, 113 (490), pp. 747–761.
- Vicard, V. (2012) Trade, Conflict and Political Integration: Explaining the Heterogeneity of Regional Trade Agreements. *European Economic Review*, 56, pp. 54–71.
- Vinokurov, E. and Libman, A. (2012) *Eurasian Integration: Challenges of Transcontinental Regionalism*. Basingstoke: Palgrave MacMillan.
- Vinokurov, E. and Libman, A. (2014) Do Economic Crises Impede or Advance Regional Economic Integration in the Post-Soviet Space? *Post-Communist Economies*, 26 (3), pp. 341–358.
- Webb, M. C. and Krasner, S. D. (1989) Hegemonic Stability Theory: An Empirical Assessment. *Review of International Studies*, 15, pp. 183–198.

**Докл д № 1**

Комплексная оценка макроэкономического эффекта различных форм глубокого экономического сотрудничества Украины со странами Таможенного союза и Единого экономического пространства в рамках ЕвразЭС

Целью исследования стало определение макроэкономического эффекта создания Таможенного союза и Единого экономического пространства России, Беларуси и Казахстана, определение состояния и перспектив развития интеграционных связей Украины со странами Таможенного союза.

На русском и английском языках.

www.eabr.org/r/research/analytcs/centre/projects/ukraine/

**Докл д № 2**

Развитие региональной интеграции в СНГ и Центральной Азии: обзор литературы

Работа обобщает как международные исследования в области региональной интеграции на территории бывшего Советского Союза, так и русскоязычные материалы.

На русском и английском языках.

www.eabr.org/r/research/analytcs/centre/projects/CIS_CentralAsia/

**Докл д № 3**

Трудовая миграция в ЕЭП: анализ экономического эффекта и институциональные последствия соглашений Единого экономического пространства в области трудовой миграции

В докладе содержится анализ экономического и социального эффекта соглашений ЕЭП в области трудовой миграции, их влияния на интенсивность трудовых миграционных процессов, на рынок и производительность труда, а также на развитие хозяйственной деятельности в регионе и укрепление региональных экономических связей.

www.eabr.org/r/research/analytcs/centre/projects/labour_migration/

**Докл д № 4**

Интеграционный барометр ЕАБР — 2012

Доклад представляет результаты комплексного исследования интеграционных предпочтений и ориентаций населения стран постсоветского пространства, основанного на мониторинговом изучении общественного мнения по вопросам интеграции.

На русском и английском языках.

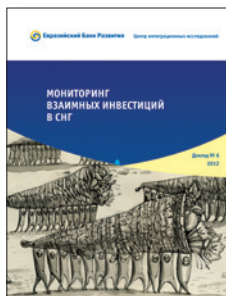
http://eabr.org/r/research/centre/projects/CII/integration_barometer/

**Докл д № 5**

Риски для государственных финансов государств-участников СНГ в свете текущей мировой неустойчивости

Авторы доклада на основе богатого эмпирического материала раскрывают одну из актуальных проблем: влияние повышенной турбулентности в мировой экономике на государственные финансы стран СНГ.

<http://eabr.org/r/research/centre/projects/CII/risks/>

**Докл д № 6**

Мониторинг взаимных инвестиций в СНГ

Мониторинг взаимных инвестиций поможет компаниям ориентироваться в бизнес-пространстве стран региона, а государствам — продвигать взаимовыгодную отраслевую кооперацию.

На русском и английском языках.

http://eabr.org/r/research/centre/projects/CII/invest_monitoring/

**Докл д № 7**

Таможенный союз и приграничное сотрудничество Казахстана и России

В докладе представлен анализ торговых и производственных связей приграничных регионов РФ и РК, определены основные игроки и основные инвесторы, а также наиболее привлекательные секторы экономики.

http://www.eabr.org/r/research/centre/projects/CII/KAZ_RUS/

**Докл д № 8**

Единая торговая политика и решение модернизационных задач ЕЭП

В докладе проанализированы основные экономические риски, возникающие при согласовании участниками ЕЭП внешнеторговой политики, сформулированы предложения по направлениям Единой торговой политики ЕЭП и определены меры ее согласованной реализации.

http://eabr.org/r/research/centre/projects/CII/trade_policy/

**Докл д № 9**

Зерновая политика ЕЭП+

В докладе «Зерновая политика ЕЭП+» с системной точки зрения рассмотрены тенденции развития зернового сектора и действующих политик развития и регулирования зернового рынка стран — участниц ЕЭП, Украины и ряда других стран регионального зернового сектора.

http://eabr.org/r/research/centre/projects/CII/grain_policy/



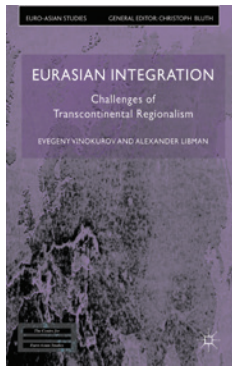
Евразийский континентальный интеграционный барометр

Е. Винокуров, А. Либман

«Винокуров и Либман собрали и обработали гигантский объем информации по евразийской экономической интеграции. Их книга на высоком научном уровне и в доступной форме раскрывает тему, лежащую в основе глобальной экономической и политической трансформации в XXI веке».

Йоханнес Линн, Брукингский институт

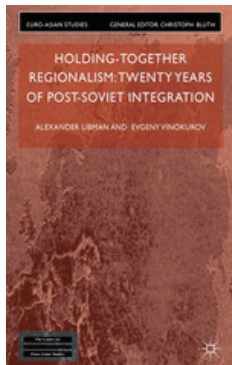
<http://eabr.org/r/research/centre/monographs/>



Eurasian Integration: Challenges of Transcontinental Regionalism

В книге анализируются интеграционные процессы Евразийского континента. Характерной чертой данной монографии является континентальный подход к исследованию, рассматривающий наиболее быстро растущие регионы мира, а также экономические и политические связи в Евразии, находящиеся в процессе становления и до сих пор не подвергнутые глубокому анализу. В фокусе исследования — экономические связи на субнациональном, национальном и транснациональном уровнях.

<http://www.eabr.org/r/research/centre/monographs/>



Holding-Together Regionalism: Twenty Years of Post-Soviet Integration

В течение всего лишь одного поколения постсоветский политический и социально-экономический ландшафт претерпел огромные изменения. Спустя 20 лет после распада СССР авторы книги предлагают подробный обзор, анализ, а также объяснение одного из самых сложных и запутанных вопросов постсоветской эры — вопроса (ре)интеграции этого тесно взаимосвязанного региона.

<http://www.eabr.org/r/research/centre/monographs/>

2013 год

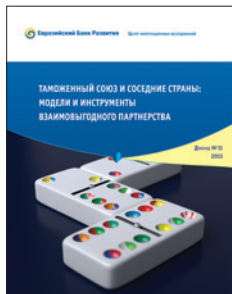


Докл д № 10

Технологическая кооперация и повышение конкурентоспособности в ЕЭП

В докладе оценивается состояние технологической кооперации и корпоративной интеграции между экономиками ЕЭП и формулируются предложения, направленные на повышение конкурентоспособности ЕЭП в системе международного разделения труда.

http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/technological_coordination/



Докл д № 11

Тамозенный союз и соседние страны: модели и инструменты взаимовыгодного партнерства

Доклад предлагает широкую палитру подходов к выстраиванию гибкого и прагматичного интеграционного взаимодействия между ТС/ЕЭП и странами евразийского континента.

http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/cu_and_neighbors/



Докл д № 13

Последствия вступления Кыргызстана в таможенный союз и ЕЭП для рынка труда и человеческого капитала страны

Работа фокусируется на анализе трудовой миграции из Кыргызстана, а также на эффектах возможного вступления Кыргызстана в ЕЭП применительно к потокам трудовых ресурсов, объемам денежных переводов, конъюнктуре рынка труда и подготовке кадров.

http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/labor_migration_kyrgyzstan_cu/

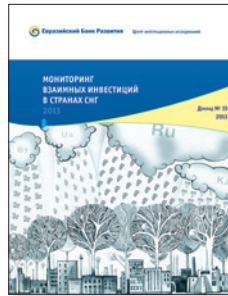


Докл д № 14

Оценк экономического эффект присоединения Т джикист н к ТС и ЕЭП

Доклад содержит детальный экономический анализ с применением различных моделей и методов анализа.

http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/Tajikistan_CU_SES/



Докл д № 15

Мониторинг взаимных инвестиций в стр н х СНГ — 2013

Доклад содержит новые результаты совместного исследовательского проекта Центра интеграционных исследований ЕАБР и Института мировой экономики и международных отношений РАН, нацеленного на ведение и развитие базы данных мониторинга взаимных прямых инвестиций в странах СНГ и Грузии. Представлена общая характеристика взаимных инвестиций в СНГ по состоянию на конец 2012 года.

На русском и английском языках.

http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/invest_monitoring/



Докл д № 16

Интеграционный барометр ЕАБР — 2013

Доклад представляет результаты комплексного исследования интеграционных предпочтений и ориентаций населения стран постсоветского пространства, основанного на мониторинговом изучении общественного мнения по вопросам интеграции.

На русском и английском языках.

http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/integration_barometer/



Докл д № 17

Приграничное сотрудничество регионов России, Бел руси и Укр ины

Сотрудничество приграничных регионов трех государств имеет большой потенциал, однако границы и существующие барьеры являются серьезным фактором фрагментации экономического пространства в регионе.

<http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/project16/>



Докл д № 18

Экономическая и технологическая кооперация в аграрном секторе ЕЭП и Украины

Авторы доклада изучили систему отраслевых и межотраслевых связей между экономиками стран ЕЭП и Украиной и пришли к выводу, что кооперационные связи между предприятиями сохранились практически во всех сегментах обрабатывающих производств, а в некоторых отраслях машиностроения это сотрудничество носит безальтернативный характер.

На русском и английском языках.

<http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/project17/>



Докл д № 19

Мониторинг прямых инвестиций Бел руси, К з хст н , России и Укр ины в стр н х Евр зии

Проект МПИ-Евразия расширяет границы еще одного исследования Центра интеграционных исследований ЕАБР — Мониторинга взаимных прямых инвестиций в странах СНГ. На русском и английском языках.

<http://www.eabr.org/r/research/projectsCII/project18/>



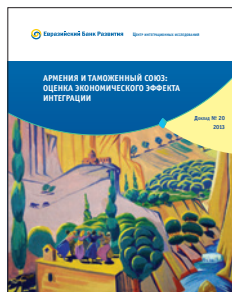
Докл д № 25

Интегр ционный б рометр ЕАБР — 2014

Результаты третьей волны исследования предпочтений населения стран СНГ по различным аспектам евразийской интеграции позволяет сделать вывод: идет дальнейшее оформление и кристаллизация «интеграционного ядра» Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Участие в опросе приняли более 13 тысяч граждан 10 стран СНГ и Грузии — от одной до двух тысяч человек в каждой стране.

На русском и английском языках.

http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/projects_cii/index.php?id_4=42459&linked_block_id=0



Докл д № 20

Армения и Т моженный союз: оценк экономического эффект интегр ции

Целью исследования являются анализ и общая оценка макроэкономического эффекта в различных сценариях взаимодействия Армении с Таможенным союзом.

На русском и английском языках.

<http://www.eabr.org/r/research/projectsCII/project19/>



Докл д № 26

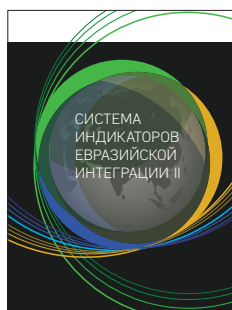
Мониторинг вз имных инвестиций СНГ — 2014

Пятый отчет о результатах многолетнего исследовательского проекта, посвященного мониторингу взаимных прямых инвестиций в странах СНГ и Грузии. Доклад содержит детальные сведения по масштабам и структуре взаимных инвестиций стран СНГ к концу 2013 года. В докладе представлена информация о важнейших тенденциях первой половины 2014 года, включая ситуацию на Украине и ее влияние на российские прямые инвестиции в этой стране. Также в докладе представлен анализ перспектив взаимных прямых инвестиций стран Евразийского экономического союза.

На русском и английском языках.

http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/projects_cii/index.php?id_4=42828&linked_block_id=0

2014 год



Систем индик торов евр зийской интегр ции

СИЕИ представляет собой комплексную систему оценки статистики и динамики региональной интеграции, состоящую из ряда индексов, охватывающих различные аспекты экономической, политической и социальной интеграции.

На русском и английском языках.

http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/siei/index.php?id_16=37608projectsandreportsCIS/siei/index.php?id_16=37610



Докл д № 22

Количественный н лиз экономичес кой интегр ции Европейского союз и Евр зийского экономического союз : методологические подходы

Целью доклада является обсуждение и анализ экономической интеграции в Евразии как в континентальном масштабе «от Лиссабона до Шанхая», так и в измерении ЕС-ЕАЭС «от Лиссабона до Владивостока».

На русском и английском языках.

<http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/project20/>



Докл д № 23

Количественный н лиз экономичес кой интегр ции Европейского союз и Евр зийского экономического союз : методологические подходы

Целью доклада является обсуждение и анализ экономической интеграции в Евразии как в континентальном масштабе «от Лиссабона до Шанхая», так и в измерении ЕС-ЕАЭС «от Лиссабона до Владивостока».

На русском и английском языках.

<http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/project20/>



Докл д № 24

Мобильность пенсий в р мх Евр зийского экономического союз и СНГ

В докладе эксперты оценили перспективы внедрения в регионе эффективных механизмов, призванных решить проблемы пенсионного обеспечения трудовых мигрантов.

<http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/project21/>



Докл д № 28

Мониторинг прямых инвестиций Бел руси, К з хст н , России и Укр ины в стр н х Евр зии — 2014

Второй отчет о результатах многолетнего исследовательского проекта, посвященного мониторингу прямых инвестиций Беларуси, Казахстана, России и Украины в Евразии вне СНГ. Доклад содержит детальные сведения по масштабам и структуре прямых инвестиций четырех крупнейших экономик СНГ в Евразии вне СНГ к концу 2013 года.

На русском и английском языках.

http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/projects_cii/index.php?id_4=45023&linked_block_id=0

2015 год

**Докл д № 29****Оценк экономических эффектов отмены нетарифных барьеров в ЕАЭС**

ЦИИ ЕАБР впервые дал развернутую оценку влияния нетарифных барьеров (НТБ) на взаимную торговлю в ЕАЭС и рекомендации по их устранению. В ходе исследования НТБ разбивались на две группы. К первой были отнесены такие нетарифные барьеры, как санитарные и фитосанитарные меры, технические барьеры в торговле, квоты, запреты и меры количественного контроля. Ко второй — меры ценового контроля и меры, влияющие на конкуренцию.

На русском и английском языках.

http://eabr.org/r/research/centre/projectsCII/projects_cii/index.php?id_4=47861&linked_block_id=0

**Докл д № 32****Мониторинг взаимных инвестиций в странах СНГ — 2015**

Согласно шестому докладу многолетнего исследовательского проекта, падение объемов взаимных прямых иностранных инвестиций (ПИИ) стран СНГ на конец 2014 года составило \$6.3 млрд, или 12% к уровню предыдущего года. Одним из главных факторов обвала всех взаимных ПИИ в СНГ является дестабилизация экономической и политической ситуации в Украине. При этом на фоне значимого сокращения инвестиционной активности в СНГ молодое интеграционное объединение — Евразийский экономический союз (ЕАЭС) — демонстрирует стабильность. Даже в условиях девальвации национальных валют взаимные ПИИ в регионе ЕАЭС в течение 2014 года увеличились с \$24.8 млрд до \$25.1 млрд. Во многом положительная динамика инвестиционных потоков в ЕАЭС объясняется развитием и укреплением интеграционного взаимодействия.

На русском и английском языках.

http://eabr.org/r/research/centre/projectsCII/projects_cii/index.php?id_4=48975

**Докл д № 30****Оценка влияния нетарифных барьеров в ЕАЭС: результаты опросов предприятий**

Доклад представляет читателю результаты первого этапа исследования, посвященного оценке экономических эффектов отмены нетарифных барьеров (НТБ) в торговле между государствами — участниками Таможенного союза. В исследовании представлены результаты опросов и интервью с экспортирующими товары и услуги на рынки Таможенного союза предприятиями и компаниями Беларуси, Казахстана и России.

На русском и английском языках.

http://eabr.org/r/research/centre/projectsCII/projects_cii/index.php?id_4=47862&linked_block_id=0

**Докл д № 33****Интеграционный барометр ЕАБР — 2015**

Результаты четвертой волны исследования интеграционных предпочтений в странах СНГ позволяют сделать вывод о том, что идет дальнейшее укрепление «интеграционного ядра» ЕАЭС. В Казахстане, России и Кыргызстане уровень одобрения ЕАЭС зафиксирован на уровне 78–86% населения. При этом интерес населения Беларуси и Армении к евразийской интеграции за последний год снизился. Таковы результаты ежегодного исследования Центра интеграционных исследований Евразийского банка развития (ЦИИ ЕАБР) «Интеграционный барометр». В 2015 году участие в опросе приняли более 11 тыс. граждан в девяти странах региона СНГ: Армении, Беларуси, Грузии, Казахстане, Кыргызстане, Молдове, России, Таджикистане и Украине.

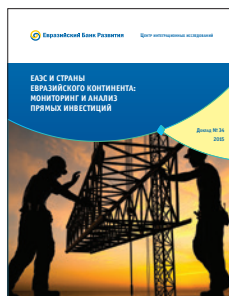
На русском и английском языках.

http://eabr.org/r/research/centre/projectsCII/projects_cii/index.php?id_4=48996&linked_block_id=0

**Докл д № 31****Трудовая миграция и трудовые ресурсы в Кыргызстане и Таджикистане: возможности для человеческого развития в Центральной Азии**

Настоящее исследование посвящено анализу миграционных потоков, трудового и производственного потенциала региона Центральной Азии на примере Кыргызстана и Таджикистана. В фокусе исследования — поиск возможностей переориентации указанных экономик с экспорта рабочей силы на экспорт трудоемких товаров и услуг.

http://eabr.org/r/research/centre/projectsCII/projects_cii/index.php?id_4=48785&linked_block_id=0

**Докл д № 34****ЕАЭС и страны Евразийского континента: мониторинг и анализ прямых инвестиций**

Доклад посвящен новым результатам проекта мониторинга прямых инвестиций в Евразии. В фокусе исследования — прямые капиталовложения России, Беларуси, Казахстана, Армении, Кыргызстана, Таджикистана и Украины во всех странах Евразии за пределами СНГ и Грузии, а также встречные прямые инвестиции Австрии, Нидерландов, Турции, Ирана, Индии, Вьетнама, Китая, Республики Корея и Японии в названных семи странах СНГ.

На русском и английском языках.

http://eabr.org/r/research/centre/projectsCII/projects_cii/index.php?id_4=49141&linked_block_id=0



Доклад № 35

Система анализа и макроэкономического прогнозирования Евразийского экономического союза

Совместный доклад Евразийской экономической комиссии и Евразийского банка развития

В данной работе подводятся итоги совместной деятельности ЕАБР и ЕЭК по созданию системы прогнозирования развития экономик стран ЕАЭС с учетом социальной компоненты. Результатом проекта стал комплекс моделей, охвативший пять стран. Он позволяет анализировать экономические процессы, строить прогнозы, предлагать варианты предложений и рекомендации по проведению оптимальной экономической политики в рамках ЕАЭС.

На русском и английском языках.

http://eabr.org/r/research/centre/projectsCII/projects_cii/index.php?id_4=49198&linked_block_id=0



Доклад № 36

Либерализация финансового рынка Республики Беларусь в рамках ЕАЭС

В свете формирования общего финансового рынка в рамках ЕАЭС данное исследование освещает международный опыт либерализации доступного финансового рынка иностранных поставщиков и снятия ограничений в области трансграничного движения капиталов; также выявляет риски, с которыми может столкнуться Беларусь.

На русском и английском языках.

http://eabr.org/r/research/centre/projectsCII/projects_cii/index.php?id_4=49256

Евразийский банк развития (ЕАБР) является международной финансовой организацией, призванной содействовать экономическому росту государств-членов, расширению торгово-экономических связей между ними и развитию интеграционных процессов в евразийском пространстве путем осуществления инвестиционной деятельности. Банк учрежден в 2006 году по инициативе Президентов Российской Федерации и Республики Казахстан. Государствами-членами Банка являются Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан.

Информационно-аналитическое сопровождение интеграционных процессов в евразийском пространстве — одна из важнейших задач Банка. В 2011 году был создан Центр интеграционных исследований ЕАБР (ЦИИ ЕАБР). Ключевые задачи ЦИИ ЕАБР — организация исследовательской работы, подготовка докладов и рекомендаций при вительств государств-членов Банка по вопросам региональной экономической интеграции.

За пять лет работы ЦИИ ЕАБР стал ведущим аналитическим центром по евразийской интеграционной проблематике. В партнерстве с признанными экспертами и научно-исследовательскими центрами было выпущено 37 публичных докладов и подготовлено более 50 аналитических работ для Администраций Президентов, министерств государств-членов Банка и Евразийской экономической комиссии.

Более подробная информация о деятельности ЦИИ ЕАБР, его публикациях и напечатанных исследованиях, а также электронные версии опубликованных докладов доступны на сайте ЕАБР:
<http://www.eabr.org/r/research/analytics/centre/>.

КОНТАКТЫ:

Россия, 191014, г. Санкт-Петербург
Ул. Прудная, д. 7
Тел. +7 (812) 320 44 41 (доб. 2413)
E-mail: centre@eabr.org



РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ: ТИПЫ И ЛОГИКА РАЗВИТИЯ

Доклад подготовлен в рамках постоянного проекта Центра интеграционных исследований ЕАБР «Мировой опыт региональной интеграции». Целью проекта является системное изучение региональных интеграционных проектов по всему миру, а также выявление преимуществ и недостатков интеграционных моделей, элементы которых целесообразно использовать в контексте развития ЕАЭС. В исследовании представлен авторский типология региональных организаций, рассмотрены основные критерии степени достижения целей организации.

Электронная версия доклада, а также баз данных региональной интеграции (RID) доступны на сайте Евразийского банка развития:
http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/regional_integration/